

Faculdade UnB Gama - FGA

Disciplina: Interação Humano Computador

Professor: André Barros de Sales

Matrícula: 202016480

Nome: Hellen Fernanda M. de Faria

Tópico: IHC – Avaliação Heurística

Skoob - Site

Avaliação Heurística

A avaliação heurística é um método de avaliação de IHC criado para encontrar problemas de usabilidade durante um processo de design iterativo (Nielsen e Molich, 1990; Nielsen, 1992, 1994b). Esse método de avaliação orienta os avaliadores a inspecionar sistematicamente a interface em busca de problemas que prejudiquem a usabilidade. Por ser um método de inspeção, a avaliação heurística foi proposta como uma alternativa de avaliação rápida e de baixo custo, quando comparada a métodos empíricos.

Página Principal

The screenshot shows the Skoob website interface for a user named 'eli' from Ceilândia - DF. The profile header includes a search bar with the text 'Busque por título, autor, editora, ISBN...', a magnifying glass icon, and a navigation menu with 'Explorar' and several user icons. Below the header, the user's profile picture is on the left, and the name 'eli' is followed by 'Ceilândia - DF'. A row of statistics shows: LIDOS 15, LENDO 1, QUERO LER 1, RELENDO 0, ABANDONEI 0, and RESENHAS 0. To the right, it says '5.303 paginômetro'. A blue bar below contains icons for 'Favoritos 0', 'Tenho 0', 'Desejados 0', 'Emprestados 0', 'Troco 0', and 'Meta 0'. The main content area has a quote box with the text 'Escreva aqui uma frase que goste, um texto de apresentação...'. Below this are tabs for 'Amigos', 'Seguindo', 'Minhas', 'Grupos', and 'Editoras'. The 'Seguindo' tab is active, showing a post from 'eli' about reading 'Joyland'. The post text reads: 'Carolina do Norte, 1973. O universitário Devin Jones começa um trabalho temporário no parque Joyland, esperando esquecer a namorada que partiu seu coração. Mas é outra garota que acaba mudando seu mundo para sempre: a vítima de um serial killer. Linda Grey foi morta'. Below the post is a comment box with the text 'adicione um comentário...'. On the right side, there are two promotional boxes: 'Minhas Leituras 2021' and 'Meus Desejados'. At the bottom right, there is a 'PUBLICIDADE' section featuring a 'NETSHOES' advertisement for sneakers with a '-44%' discount and 'FRETE GRÁTIS'.

1 – Visibilidade do Status do sistema

Verificação:

Grau de severidade:

O usuário consegue operar o sistema?	<input type="checkbox"/> 0 – sem importância <input type="checkbox"/> 1 - cosmético <input checked="" type="checkbox"/> 2 – simples <input type="checkbox"/> 3 – grave <input type="checkbox"/> 4 – catastrófico
Natureza do problema: <input checked="" type="checkbox"/> barreira <input type="checkbox"/> obstáculo <input type="checkbox"/> ruído	
Perspectiva do usuário: <input checked="" type="checkbox"/> problema geral <input type="checkbox"/> problema preliminar <input type="checkbox"/> problema especial	
Perspectiva da tarefa: <input checked="" type="checkbox"/> problema principal <input type="checkbox"/> problema secundário	
Perspectiva do projeto: <input type="checkbox"/> problema falso <input type="checkbox"/> problema novo <input type="checkbox"/> não se aplica	
Descrição do problema: Contexto: Usuário acessou o site para acompanhar as informações sobre os livros que está lendo, ou se atualizar sobre os livros de interesse. Causa: Excesso de informação e falta de organização do feed. Efeitos sobre o usuário: Desistência da utilização do site. Efeitos sobre a tarefa: Não consegue ser executada de maneira eficiente. Correção possível: Reorganizar a página principal de maneira que fique menos poluída visualmente.	

2 – Correspondência entre o sistema e o mundo real

Verificação: A interface segue o padrão do sistema operacional?	Grau de severidade: <input type="checkbox"/> 0 – sem importância <input checked="" type="checkbox"/> 1 - cosmético <input type="checkbox"/> 2 – simples <input type="checkbox"/> 3 – grave <input type="checkbox"/> 4 – catastrófico
Natureza do problema: <input type="checkbox"/> barreira <input type="checkbox"/> obstáculo <input checked="" type="checkbox"/> ruído	
Perspectiva do usuário: <input checked="" type="checkbox"/> problema geral <input type="checkbox"/> problema preliminar <input type="checkbox"/> problema especial	
Perspectiva da tarefa: <input type="checkbox"/> problema principal <input checked="" type="checkbox"/> problema secundário	
Perspectiva do projeto: <input type="checkbox"/> problema falso <input type="checkbox"/> problema novo <input type="checkbox"/> não se aplica	
Descrição do problema: Contexto: O usuário com o objetivo de acessar o seu perfil. Causa: Alguns dos ícones não trazem clareza da sua funcionalidade. Efeitos sobre o usuário: Confusão na realização das atividades. Efeitos sobre a tarefa: Erro ao executar o que gostaria. Correção possível: Colocar ícones mais comuns e com cores intuitivas.	

3 – Controle e liberdade para o usuário

Verificação: Quais barreiras o usuário encontra para atingir seus objetivos?	Grau de severidade: <input type="checkbox"/> 0 – sem importância <input type="checkbox"/> 1 - cosmético <input type="checkbox"/> 2 – simples <input checked="" type="checkbox"/> 3 – grave <input type="checkbox"/> 4 – catastrófico
Natureza do problema: <input type="checkbox"/> barreira <input checked="" type="checkbox"/> obstáculo <input type="checkbox"/> ruído	
Perspectiva do usuário: <input checked="" type="checkbox"/> problema geral <input type="checkbox"/> problema preliminar <input type="checkbox"/> problema especial	

Perspectiva da tarefa: () problema principal (X) problema secundário
Perspectiva do projeto: () problema falso () problema novo () não se aplica
Descrição do problema: Contexto: O usuário gostaria de escrever uma frase no input do feed, mas comete um erro e deseja apaga-la. Causa: Mau funcionalidade. Efeitos sobre o usuário: Frustração. Efeitos sobre a tarefa: Não conclusão da atividade. Correção possível: Adicionar botão com tal funcionalidade.

4 – Consistência e padronização

Verificação: Os usuários tem a sensação de que controlam o site? E o mesmo controla suas ações?	Grau de severidade: () 0 – sem importância () 1 - cosmético () 2 – simples (X) 3 – grave () 4 – catastrófico
Natureza do problema: () barreira (X) obstáculo () ruído	
Perspectiva do usuário: () problema geral (X) problema preliminar () problema especial	
Perspectiva da tarefa: () problema principal (X) problema secundário	
Perspectiva do projeto: () problema falso () problema novo () não se aplica	
Descrição do problema: Contexto: O usuário deseja clicar em um ícone da sidebar. Causa: Ausência de mecanismos. Efeitos sobre o usuário: Frustração. Efeitos sobre a tarefa: Não conclusão da atividade. Correção possível: Criar links de redirecionamento.	

5 – Prevenção de erros

Verificação: Os usuários podem cometer erros que poderiam ser prevenidos?	Grau de severidade: () 0 – sem importância () 1 - cosmético () 2 – simples (X) 3 – grave () 4 – catastrófico
Natureza do problema: () barreira (X) obstáculo () ruído	
Perspectiva do usuário: () problema geral (X) problema preliminar () problema especial	
Perspectiva da tarefa: () problema principal (X) problema secundário	
Perspectiva do projeto: () problema falso () problema novo () não se aplica	
Descrição do problema: Contexto: O usuário ao fazer um comentário no seu feed ele não consegue apagar. Causa: Falta da existência de um botão para deletar. Efeitos sobre o usuário: Frustração. Efeitos sobre a tarefa: Não conclusão da atividade. Correção possível: Deixar mais intuitivo o campo de comentários.	

6 - Estética e design minimalista

Verificação: Qual das alternativas é a mais eficiente? Mais fácil de aprender?	Grau de severidade: () 0 – sem importância () 1 - cosmético (X) 2 – simples () 3 – grave () 4 – catastrófico
Natureza do problema: () barreira (X) obstáculo () ruído	
Perspectiva do usuário: (X) problema geral () problema preliminar () problema especial	
Perspectiva da tarefa: (X) problema principal () problema secundário	
Perspectiva do projeto: () problema falso () problema novo () não se aplica	
Descrição do problema: Contexto: O usuário acessa o sistema pela primeira vez e fica confuso com as funcionalidades. Causa: Contém um excesso de informações desnecessárias no feed. Efeitos sobre o usuário: Desorientação. Efeitos sobre a tarefa: Não concluída. Correção possível: Organização das informações do feed.	

7 – Ajuda e documentação

Verificação: O site fornece alguma opção de ajuda?	Grau de severidade: () 0 – sem importância () 1 - cosmético (X) 2 – simples () 3 – grave () 4 – catastrófico
Natureza do problema: () barreira (X) obstáculo () ruído	
Perspectiva do usuário: () problema geral (X) problema preliminar () problema especial	
Perspectiva da tarefa: () problema principal (X) problema secundário	
Perspectiva do projeto: () problema falso () problema novo () não se aplica	
Descrição do problema: Contexto: O usuário sente necessidade de procurar um auxílio sobre o site ou alguma funcionalidade e encontra dificuldades em achar informações sobre. Causa: Má localização de assistência. Efeitos sobre o usuário: Desorientação. Efeitos sobre a tarefa: Desistência. Correção possível: Melhor localização da funcionalidade.	