

Disciplina: Interação Humano Computador
Professor: André Barros de Sales
Matrícula: 202017503
Nome: Wildemberg Sales

Planejamento da avaliação do site

Periódicos CAPES

SITE: <https://www-periodicos-capes-gov-br.ezl.periodicos.capes.gov.br/index.php?>

Objetivos:

Os objetivos desta avaliação se voltam a identificar as dificuldades e problemas encontrados no site, também como é a interação e o comportamento da interface com o usuário ao executar diferentes tarefas e/ou pesquisas.

Perguntas a serem respondidas:

- O sistema fornece ao usuário uma clara informação sobre o status do sistema?
- O sistema fornece instruções ao usuário sobre como usá-lo, e/ou guia, e/ou documentação?
- O sistema facilita a interação do usuário por meios de linguagens não verbais e verbais?
- O usuário consegue ter domínio sobre o sistema?
- O sistema ajuda o usuário a reconhecer, diagnosticar e se recuperar de erros?

Método de avaliação:

Para esta avaliação será utilizada a avaliação heurística para responder às perguntas do tópico anterior, sendo que a escolha de tal foi feita visando o retorno rápido dos dados necessários, também sendo de maior facilidade e baixo custo.

Questões práticas:

Em relação aos equipamentos que serão utilizados, serão somente computadores para as reuniões gravadas, e/ou agendas para fazer anotações.

Já em relação aos prazos, todas as atividades terão como objetivos serem concluídas até 2 dias antes da última data de entrega, assim permitindo caso haja atraso, de 1 dia a 1 dia e meio de atraso.

Para conduzir as avaliações, para a avaliação individual será somente o dono deste documento, e para avaliações futuras, serão a própria equipe que deve estar devidamente preparada para a coleta de informações.

Questões éticas:

Como o método não fornece contato direto com o usuário, as questões éticas serão mantidas intactas, pois todas as perguntas serão respondidas através de formulários, sem contato direto com nenhum usuário além daqueles que farão a avaliação.

Avaliação:

Como descrito no item anterior, nossas avaliações serão feitas através de formulários baseados nos encontrados dentro do artigo sobre “Avaliação Heurística de Sítios na Web” - Cristiano Maciel 1 , José Luis T. Nogueira 2 , Leandro Neumann Ciuffo 3 , Ana Cristina Bicharra Garcia 4., utilizando também a tabela 2 – Heurísticas Propostas por Nielsen(NIELSEN, 1994, p.30).

Tabela 2 – Heurísticas Propostas por Nielsen(NIELSEN, 1994, p.30)

Heurísticas	Descrição
Status do sistema	o usuário deve ser informado pelo sistema em tempo razoável sobre o que está acontecendo.
Compatibilidade do sistema com o mundo real	o modelo lógico do sistema deve ser compatível com o modelo lógico do usuário.
Controle do usuário e liberdade	o sistema deve tornar disponíveis funções que possibilitem saídas de funções indesejadas.
Consistência e padrões	o sistema deve ser consistente quanto à utilização de sua simbologia e à sua plataforma de hardware e software.
Prevenção de erros	o sistema deve ter um design que se preocupe com as possibilidades de erro.
Reconhecimento ao invés de relembração	as instruções para o bom funcionamento do sistema devem estar visíveis no contexto em que o usuário se encontra.
Flexibilidade e eficiência de uso	o sistema deve prever o nível de proficiência do usuário em relação ao próprio sistema.
Estética e design minimalista	os diálogos do sistema devem conter somente informações relevantes ao funcionamento.
Ajuda aos usuários no reconhecimento, diagnóstico e correção de erros	as mensagens devem ser expressas em linguagem clara, indicando as possíveis soluções.
Ajuda e documentação	a informação desejada deve ser facilmente encontrada, de preferência deve ser contextualizada e não muito extensa.

4. Consistência e padrões		
Verificação: Os itens são agrupados logicamente e os padrões de formatação são seguidos consistentemente em todas as telas da interface?		Grau de Severidade: () 0 - Sem importância () 1 - Cosmético (X) 2 - Simples () 3 - Grave () 4 - Catastrófico
Natureza do problema:	() Barreira () Obstáculo	(X) Ruído
Perspectiva do usuário:	(X) Problema Geral () Problema Preliminar	() Problema Especial
Perspectiva da tarefa:	() Problema Principal (X) Problema Secundário	
Perspectiva do Projeto:	() Problema Falso () Problema Novo	() Não se aplica
Descrição do Problema:		
<u>Contexto:</u> O usuário acessou a página principal da seção “Pós-Graduação” do sítio (Figura 9a) e logo em seguida clicou no link “Cursos de pós-graduação” (Figura 9b).		
<u>Causa:</u> Diferentes páginas do mesmo sítio possuem padrões visuais diferentes.		
<u>Efeito sobre o usuário:</u> Desconforto e breve desorientação.		
<u>Efeito sobre a tarefa:</u> Nenhum		
<u>Correção possível:</u> Padronizar as páginas do sítio, seguindo uma mesma identidade visual.		

Tabela 3: Formulário para Avaliação Heurística – Consistência e Padrões , do artigo citado acima.

Referências bibliográficas

1. “Avaliação Heurística de Sítios na Web” - Cristiano Maciel 1 , José Luis T. Nogueira 2 , Leandro Neumann Ciuffo 3 , Ana Cristina Bicharra Garcia 4.
2. <https://www.nngroup.com/articles/ten-usability-heuristics/>
3. <https://www.treinaweb.com.br/blog/avaliacao-heuristica-o-que-e-e-como-conduzir>