



# INTERAÇÃO HUMANO-COMPUTADOR

## ATIVIDADE INDIVIDUAL AVALIATIVA

Planejamento de avaliação IHC

**Professor:** André Barros de Sales

**Aluno:** Artur Jackson Leal Fontinele

**Matrícula:** 211030943

14 de setembro de 2023 Brasília-DF

## 1. O Site

O site utilizado na atividade é o site do memorial JK. Esse foi o site escolhido devido seu design de interface desatualizado.



Figura 1 – Página inicial do site atualmente.

## 2. Framework DECIDE:

Utilizando dos passos do framework DECIDE faremos o planejamento da avaliação do site.

### D – Determinar objetivos da avaliação:

Os objetivos a serem analisados são identificar problemas de interação e interface e conformidade com padrão.

=====

### E – Explorar perguntas a serem respondidas com a avaliação:

A avaliação deve responder as seguintes perguntas:

O usuário consegue operar o sistema?

Quais barreiras o usuário encontra para atingir seus objetivos?

O sistema está de acordo com os padrões de acessibilidade do W3C?

=====

### **C – Escolher os métodos de avaliação:**

Será feita uma análise formativa utilizando do método de avaliação de inspeção através da avaliação Heurística para tentar antecipar possíveis problemas que o usuário possa vir a ter por consequências das escolhas feitas no design e que afetam a experiência no uso.

=====

### **I – Identificar e administrar as questões práticas da avaliação:**

Uma questão prática a ser gerenciada é identificar os problemas a serem inspecionados no sistema.

=====

### **D – Decidir como lidar com as questões éticas:**

Como o método de avaliação não envolverá usuários não será preciso a criação de um termo de consentimento para que o usuário esteja ciente de seus direitos e sobre as informações da avaliação tais como seu objetivo e como os dados serão utilizados.

=====

### **E – Avaliar e interpretar os dados produzidos:**

Os dados produzidos na avaliação poderão ser validados através da revisão dos dados.

=====

### **REFERÊNCIA BIBLIOGRAFICA:**

Memorial JK. Página inicial. Disponível em: < <http://www.memorialjk.com.br/pt/> >. Acesso em: 13 de set. de 2023.



# INTERAÇÃO HUMANO-COMPUTADOR

## ATIVIDADE INDIVIDUAL AVALIATIVA

Executar avaliação de um site

**Professor:** André Barros de Sales

**Aluno:** Artur Jackson Leal Fontinele

**Matrícula:** 211030943

**19 de setembro de 2023 Brasília-DF**

## **Avaliação de Heurística**

De acordo com o método de avaliação de Heurística foram inspecionados os seguintes critérios do site do memorial JK seguindo o planejamento apresentado acima:

### **- Visibilidade do estado do sistema**

Em virtude de o sistema não ser muito complexo, sendo um site mais informativo, em geral consegue entregar feedbacks do que está acontecendo para o usuário. Apesar de que em algumas iterações o sistema apresenta um tempo de resposta maior do que o normal.

### **- Correspondência entre o sistema e o mundo real**

A linguagem utilizada no sistema corresponde com a realidade não apresentando dificuldades para o usuário.

### **- Controle e liberdade do usuário**

O usuário possui liberdade e controle nas ações do sistema, podendo voltar a qualquer momento.

### **- Consistência e padronização**

As inconsistências encontradas foram que em algumas abas a página se encontra em posições um pouco diferentes. Além de não seguir padrões de acessibilidade definidos pelo W3C. Como não possuir opção de conteúdo não textual, que tornaria o conteúdo multimídia acessível e facilitaria a percepção do conteúdo.

### **- Reconhecimento em vez de memorização**

O sistema apresenta elementos e ícones de ação visíveis em que não a necessidade de memorização independente da página que o usuário estiver.

### **- Flexibilidade e eficiência de uso**

Ao inspecionar, não foi notada a presença de recursos disponíveis para que ocorra um aumento de eficiência na hora do uso.

### **- Projeto estético e minimalista**

O site apresenta um design ultrapassado para atualidade e não minimalista onde em alguns momentos pode desanimar o usuário a explorar outras abas do site.

### **- Prevenção de erros**

Não foi encontrada nenhuma violação da diretriz.

**- Ajude os usuários a reconhecerem, diagnosticarem e se recuperarem de erros**

Não foi encontrada nenhuma violação da diretriz.

**- Ajuda e documentação**

Não há presença de documentação auxiliar de fácil acesso.

## **Perguntas a serem respondidas com a avaliação**

De acordo com a avaliação heurística realizada, as perguntas que foram definidas no planejamento a serem respondidas com a avaliação ficam da seguinte maneira:

**O usuário consegue operar o sistema?**

O usuário tem plena condição de operar o sistema.

**Quais barreiras o usuário encontra para atingir seus objetivos?**

O design desatualizado, a demora no tempo de resposta de algumas iterações e a falta de acessibilidade são barreiras enfrentadas pelos usuários.

**O sistema está de acordo com os padrões de acessibilidade do W3C?**

Não, o sistema viola diretrizes de padrão de acessibilidade definidas pelo W3C.