



Faculdade UnB Gama - FGA
Disciplina: Interação Humano Computador
Professor: André Barros de Sales
Matrícula: **211063210** Nome: **Maria Alice Bernardo da Costa Silva**

Tópico: Avaliação de um site

O site aqui avaliado se chama Domínio Público (<http://www.dominiopublico.gov.br/pesquisa/PesquisaObraForm.jsp>) e é um site governamental com o objetivo de facilitar o acesso a mídias em domínio público, ou seja, que os direitos autorais foram cedidos ao público. Isso visa facilitar o acesso à cultura e à informação, promovendo a democratização do conhecimento.

A avaliação feita a partir do framework DECIDE segue as seguintes etapas: Determinar os objetivos da avaliação, identificando o porquê e para quem eles são importantes (D); Explorar perguntas a responder, de forma a operacionalizar a investigação, considerando o perfil dos usuários-alvo (E); Escolher os métodos de avaliação, considerando prazos, orçamento, equipamentos disponíveis, grau de conhecimento e experiência dos avaliadores(C); Identificar e administrar as questões práticas, como recrutamento de usuários, preparar equipamentos e mão de obra necessária(I); Decidir como lidar com questões éticas, respeitando e garantido que os participantes não sejam prejudicados em nenhuma etapa da avaliação(D); Avaliar, interpretar e apresentar os dados, considerando o grau de confiabilidade dos dados, se o método usado mede o que deveria, a validade externa do estudo e a validade ecológica do estudo.

D – Determinando os objetivos

Nesta avaliação iremos analisar a facilidade com que os usuários conseguem realizar tarefas específicas no site Domínio Público, como buscar livros, músicas e outras mídias que deseja, e identificar possíveis obstáculos que o usuário possa vir a enfrentar.

E – Explorando perguntas a serem respondidas

A partir do objetivo anterior podemos aumentar seu nível de detalhamento definindo

perguntas verificáveis a serem respondidas na avaliação. Foram elaboradas as seguintes perguntas:

Quais dificuldades os usuários encontraram ao navegar pelo site?

As instruções fornecidas foram claras para uma boa navegação?

Alguma tarefa demorou mais que o esperado?

O site forneceu feedbacks visuais das ações realizadas durante a navegação?

O site ofereceu opções de acessibilidade úteis aos usuários?

Qual parte da interface e da interação deixam o usuário insatisfeito?

C – Escolhendo os métodos de avaliação

Para essa avaliação iremos utilizar um dos métodos de inspeção pois este método possui um custo menor e é mais rápido, se adequando a situação de avaliação atual prazo, orçamento e recursos disponíveis. Este método não precisa necessariamente da participação de um usuário, de forma que o avaliador considere potenciais formas de uso e tente prever como o site será utilizado pelo usuário. Esse método pode ser realizado na forma de avaliação heurística, buscando problemas de usabilidade a partir de um conjunto de diretrizes; percurso cognitivo, onde avaliamos a facilidade com que o usuário aprende a usar o site através somente da exploração do site; e inspeção semiótica, avaliando a qualidade da comunicação entre o designer da interface com o usuário.

Nesta avaliação usamos os métodos de avaliação heurística em conjunto com o percurso cognitivo, para realizar uma avaliação mais completa e que se aproxima mais da utilização do usuário.

I – Identificando e administrando questões práticas

Nessa etapa analisamos questões como a preparação dos equipamentos, definição dos usuários envolvidos e identificação do prazo. O método de avaliação escolhido foi a inspeção, nós avaliadores nos colocaremos em posição de usuários para realizar a análise do sistema. Para a preparação do equipamento teremos que abrir o site a ser analisado, um gravador de tela e uma ferramenta de anotações para relatar nossas considerações sobre o sistema.

Link da gravação de tela: [Vídeo da avaliação individual - Domínio Público.mp4](#)

D – Decidindo como lidar com questões públicas

Mesmo que os avaliadores se coloquem em posição de usuário e conheçam as ferramentas e objetivos da avaliação, é importante mantermos a transparência dos propósitos de avaliação, nos assegurarmos de possuir o consentimento de todos, dar autonomia aos participantes e proporcionar a confidencialidade das informações. Podemos nos assegurar de todos esses fatores a partir de um termo de consentimento para a participação da avaliação. Porém como essa primeira avaliação foi realizada somente pela avaliadora que a planejou, não houve necessidade da criação deste termo.

E – Avaliando, Interpretando e apresentado os dados

Realizamos a organização e categorização dos dados obtidos, de forma a facilitar sua análise, e apresentaremos aqui os dados encontrados, como forma de obter diferentes interpretações e possíveis correlações. Por fim geramos recomendações de melhorias focando na solução dos problemas encontrados.

Quais dificuldades os usuários encontraram ao navegar pelo site?

O usuário encontrou algumas dificuldades durante a utilização do site. Dentre elas estão a fonte pequena que o site possui, o site pede a realização de login para visualização de determinados conteúdos e não especifica o motivo, e ao clicar para ver uma mídia o usuário é redirecionado para outra aba, não podendo voltar a visualização anterior pelos botões convencionais.

As instruções fornecidas foram claras para uma boa navegação?

As instruções fornecidas pelo site foram suficientes para o usuário concluir o objetivo da navegação, porém a apresentação de dados sem organização hierárquica e o excesso de informações em grande parte das telas tornou a navegação cansativa e insatisfatória, uma vez que mesmo buscando o dado por uma das ferramentas de busca do site é necessário procurar onde está a informação requisitada.

Alguma tarefa demorou mais que o esperado?

Todas as buscas realizadas levaram um tempo maior que o comum atualmente, levando cerca de 3 a 5 segundos para encontrar os dados pedidos.

O site forneceu feedbacks visuais das ações realizadas durante a navegação?

Em diversos momentos o site não ofereceu respostas visuais sobre o que estava acontecendo ou o motivo de um determinado resultado. Como exemplo podemos citar quando o site não exibiu nenhum resultado de uma das buscas realizadas e não justificou o motivo; ou ainda, quando o site pediu a realização de login o acesso a alguns conteúdos e não justificou o motivo.

O site ofereceu opções de acessibilidade úteis aos usuários?

Como já mencionado, o site possui informações apresentadas em fontes bem pequenas, com alto contraste de cor e em meio a diversas outras informações, dificultando a leitura e visualização caso o usuário possua algum problema de vista. Além disso, o site é responsivo, sendo apresentado de formas diferentes em cada um dos dispositivos por onde é acessado.

Qual parte da interface e da interação deixam o usuário insatisfeito?

A fonte pequena, o excesso de informações nas telas, a apresentação dos dados sem ordem de importância, a necessidade de baixar a mídia para a visualização e o longo tempo de espera entre as pesquisas.

Como recomendações de melhora na interface do site podemos citar a apresentação dos dados de forma hierárquica, aumento das fontes utilizadas, apresentação das mídias diretamente no site, organização e seleção das informações a serem apresentadas em cada tela, de forma a reduzir o excesso de informações e o contraste mais suave entre as cores e as fontes usadas.

Referência

BARBOSA, Simone Diniz Junqueira; SILVA, Bruno Santana da. **Interação Humano-Computador**. 3° Ed. São Paulo: Elsevier, 2010. *E-book*.