



Faculdade UnB Gama – FGA
Disciplina: Interação Humano Computador
Professor: André Barros de Sales
Grupo 7 – Online Judge

PLANEJAMENTO DA AVALIAÇÃO (FRAMEWORK DECIDE)

D - Determinar os objetivos da Avaliação de IHC

Avaliar a usabilidade e acessibilidade do site Online Judge, tal como sua estrutura de design com base nas heurísticas de Nielsen.

E - Explorar perguntas a serem respondidas com a avaliação

- O site é interativo com os usuários portadores de necessidades especiais, ou seja, possui acessibilidade?
- Os usuários conseguem com facilidade encontrar as páginas as quais fornecem os serviços que eles estão procurando?
- O site possui uma interface minimalista e compreensível ou os usuários tendem a possuir dificuldades para entendê-lo?
- Qual o grau de satisfação dos usuários com os serviços disponibilizados no site?

C - Escolher os métodos de avaliação a serem utilizados

Será utilizado o método de inspeção com avaliação heurística. O método de inspeção irá contribuir na busca por problemas de usabilidade. Os avaliadores irão inspecionar a interface e selecionar as partes que serão avaliadas.

I - Identificar e administrar as questões práticas da avaliação

- Os principais usuários deste site são usuários ativos na programação, o site é um juiz online de códigos, ele também oferece chats para interação e exemplos de algoritmos para solução de problemas específicos que geralmente são propostos em competições de programação.
- Portanto o ideal é que o site seja analisado tendo em vista o usuário conhece o meio tecnológico e possui faixa etária adulta sendo possível até a faixa etária de idoso, também é necessário avaliar o caso de um usuário com necessidades de acessibilidade.

D - Decidir como lidar com as questões éticas

Por não ser necessário o recrutamento de usuários, não foi preciso assinar termo de consentimento livre e esclarecido.

E - Avaliar, interpretar e apresentar os dados

Com base nas avaliações de cada avaliador, deverá ser realizada uma reunião para discutir os dados coletados e entrar em consenso sobre os problemas possíveis do site.

AVALIAÇÃO DO SITE ONLINE JUDGE

1. Objetivos

2. Perguntas

- **O site é interativo com os usuários portadores de necessidades especiais, ou seja, possui acessibilidade?**
Não o site não tem nenhum recurso de acessibilidade.
- **Os usuários conseguem com facilidade encontrar as páginas as quais fornecem os serviços que eles estão procurando?**
Devido à disposição do design do site as páginas são extremamente confusas e pouco intuitivas.
- **O site possui uma interface minimalista e compreensível ou os usuários tendem a possuir dificuldades para entendê-lo?**
Não, a interface do site possui diversas informações na tela, gerando poluição visual e dificultando a encontrar determinada aba ou realizar determinada tarefa.
- **Qual o grau de satisfação dos usuários com os serviços disponibilizados no site?**
O design do site tem uma estética obsoleta, remetendo aos primórdios dos sites web. Como um juiz online o site tem a mecânica de questões que funciona corretamente, porém isto acaba sendo ofuscado pela maneira como as funcionalidades estão dispostas, como chat de conversas que fica em um local pouco intuitivo. Além disso, o design escolhido e as cores não são agradáveis ao usuário.

3. Método a ser utilizado

Avaliação Heurística: A avaliação foi realizada por dois avaliadores que inspecionaram o sistema e identificaram possíveis problemas que o grupo de usuários escolhido para a avaliação poderia encontrar durante o uso do site. É um método de inspeção que tem como base um conjunto de diretrizes de usabilidade.

Número e perfil dos avaliadores: 2, estudantes.

4. Problemas

- **Problema 1:** Projeto estético e minimalista
A interface do site possui informações em excesso, gerando poluição visual e dificultando a busca por determinada aba ou tarefa. Além disso, o site possui uma aparência obsoleta e confusa gerando um possível desconforto ao usuário que utiliza o sistema.
Local: Em toda interface do site.
Severidade: 2 (problema pequeno), se trata de um problema visual que apenas dificulta a interação do usuário.
Recomendação: Atualização visual com um design mais atualizado.

- **Problema 2:** Correspondência entre o sistema e o mundo real
A linguagem do sistema é focada em um nicho específico que envolve usuários da área de computação, não possuindo um jargão de fácil entendimento para uma pessoa de fora da área.
Local: Em todo o sistema.
Severidade: 2 (problema pequeno), se trata de um problema de linguagem que dificulta a interação de um usuário fora do nicho.
Recomendação: Atualização nos textos do site com o objetivo de simplificar o entendimento.
- **Problema 3:** Reconhecimento em vez de memorização, consistência e padronização
Na tela de cadastro existem símbolos de difícil entendimento e reconhecimento. Um que identifica se o campo é obrigatório (exclamação amarela) e outro que identifica se aquela informação é visível ou não no perfil. Apesar de apresentarem uma mensagem que explica o que eles significam, o delay para que a mensagem apareça é grande, fazendo com que o usuário não espere tempo suficiente para ler a mensagem.
Local: Tela de registro.
Severidade: 2 (problema pequeno), se trata de um problema de deixar visível a mensagem que informa o que cada símbolo e campo significa.
Recomendação: Ao invés de utilizar a exclamação amarela, o site deveria seguir o padrão de colocar um (*) para identificar os campos obrigatórios e as mensagens devem ser fixas ao lado de cada símbolo e campo.
- **Problema 4:** Visibilidade do estado do sistema, prevenção de erros
Na tela de cadastro existe, entre os campos a serem preenchidos, um espaço "Former UVa ID" que o usuário pode pensar que é obrigatório ou pensar que não possui o ID, fazendo com ele desista de realizar o cadastro no site. Essa informação não é obrigatória para confirmar o registro. Além disso, existe uma mensagem para explicar o que é o campo, porém ela é de difícil compreensão.
Local: Tela de registro.
Severidade: 2 (problema pequeno). Se trata de um único campo da tela de registro que é opcional, mas que pode dificultar a eficiência do processo de cadastro do usuário.
Recomendação: Já que o campo não é obrigatório e o cadastro pode ser realizado sem preenchê-lo, então a mensagem pode ser mais clara e objetiva.

5. Questões Práticas

Para realizar a avaliação foi necessário recrutar avaliadores que foram os responsáveis por inspecionar o sistema, levantar possíveis problemas, estudar as diretrizes violadas, consolidar e relatar os resultados.

6. Questões Éticas

Por não ser necessário o recrutamento de usuários, não foi preciso assinar termo de consentimento livre e esclarecido.

7. Avaliação, interpretação e apresentação dos dados

Analisando os dados coletados é possível concluir que o site Online Judge não possui qualquer tipo de acessibilidade e apresenta diversos problemas de usabilidade. Por possuir uma estética poluída e de difícil entendimento, o site gera um sentimento de aversão para um usuário novo que não está habituado a utilizar um juiz online.