

Aluno: Breno Queiroz Lima

Turma: 02

Professor: Dr. André Barros de Sales

Tópico: Método de avaliação do site MinhaBiblioteca.com

Avaliação

- Site de referência minhabcedigital

Neste documento será feito um planejamento para uma avaliação do sítio digital MinhaBiblioteca.com utilizando o framework DECIDE. O MinhaBiblioteca.com é uma plataforma digital de livros e fornece acesso a diversos títulos técnicos e acadêmicos. Os alunos matriculados na Universidade Brasília possuem acesso a esse serviço, através pelo endereço <https://minhabcedigital.bce.unb.br/>.

DECIDE

O framework DECIDE propõe atividades a serem seguidas de forma iterativa. Essas atividades têm objetivo orientar o processo de planejamento, execução da avaliação de interação humano computador (IHC).

Essas atividades são:

- Determinar os objetivos de IHC.
- Explorar perguntas a serem respondidas com a avaliação.
- Escolher (*choose*) os métodos de avaliação a serem utilizados.
- Identificar questões práticas da avaliação.
- Decidir como lidar com questões éticas.
- Avaliar e interpretar os dados obtidos.

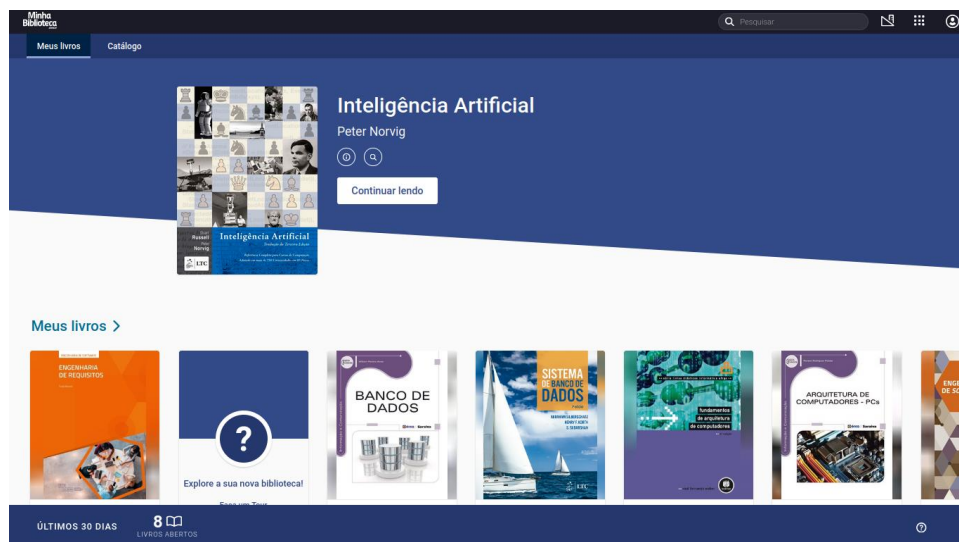
DETERMINAR

Na avaliação serão observados diversos aspectos do site em questão. Como:

- Apropriação da tecnologia – o site carece de algumas funcionalidades que poderia facilitar a usabilidade do usuário, por exemplo, não há um local que reserve os livros favoritos do usuário, ou que mostre os livros que já foram lidos, tendo disponível apenas uma estante com os livros que foram acessados recentemente, mas que possui título “Meus livros”, como é mostrado na figura 1.
- Identificar problemas de interação e interface – o site não possui visualização em *preview*, logo o usuário precisa abrir o livro – que pode demandar alguns segundos a depende da conexão - para visualizar as primeiras páginas do livro. Não existe funcionalidade de referenciamento bibliográfico na plataforma. Não

existe pesquisa por tópicos, como por exemplo, livros em inglês, tendo disponível apenas uma pesquisa genérica.

**Figura 01** - página inicial MinhaBiblioteca.com



**Fonte** – MinhaBiblioteca.com

## EXPLORAR

Será determinado algumas perguntas chaves para a avaliação.

- O usuário consegue operar o sistema, encontrar livros, retornar a leitura de um livro aberto, fazer referências bibliográficas com facilidade?
- O usuário consegue realizar os objetivos citados na pergunta anterior? Com que frequência? Em quanto tempo?

- Existe funcionalidades que poderiam melhorar a experiência do usuário com a plataforma? Quais?
- Quais funcionalidades ou operações deixam o usuário insatisfeito?

### ESCOLHER (CHOOSE)

Os métodos utilizados para a avaliação serão, método de inspeção, ou seja, o avaliador poderá realizar uma avaliação do sistema, seguindo um conjunto de heurísticas, e propor onde acredita caber melhorias, e possíveis novas funcionalidades. E também o método de investigação, que será dirigido com o uso de questionário, que terá como principal objetivo, encontrar funcionalidade, e melhorias, que não foram atingidas com o método anterior.

### IDENTIFICAR

Os usuários alvos do site são os estudantes de modo geral que podem ser facilmente consultados para realização dos questionários, propostos no método de investigação.

### DECIDIR

Para responder aos questionários o participante primeiramente terá de concordar com um termo que garanta sua voluntariedade na avaliação.

### AVALIAR

Os dados obtidos pela avaliação serão interpretados e analisados, para que seja gerado a melhor solução de IHC possível.

### MÉTODO DE AVALIAÇÃO

O site será avaliado por inspeção utilizando algumas heurísticas propostas por Nielsen, - ver tabela 01.

**Tabela 1** - avaliação heurística

Heurística	Feedback	Avaliação
Visibilidade do estado do sistema	O sistema possui um bom retorno das ações	Boa
Correspondência entre o sistema e o mundo real	A linguagem do sistema é de acordo com a linguagem do público-alvo.	Boa
Controle e liberdade do usuário	O usuário possui liberdade para voltar, mas é penalizado caso um livro esteja aberto, pois o sistema é lento	Razoável
Consistência e padronização	O sistema possui uma padronização coerente	Boa
Reconhecimento em vez de memorização	O sistema é de fácil manuseio e não, não há necessidade de memorização.	Boa
Flexibilidade e eficiência de uso	O site por vezes é lento, não possui uma barra de pesquisar por tópicos, e não possui estantes personalizadas de livros	Ruim

Projeto estético e minimalista	O site possui uma estética agradável e minimalista	Boa
Prevenção de erros	O site não possui ações que gerem erros	Boa
Ajude os usuários a reconhecerem, diagnosticarem e se recuperarem de erros	O site não possui ações que gerem erros	Boa
Ajuda e documentação	O site possui campo de ajuda, mas não está posicionado de maneira clara ao usuário	Razoável

## **BIBLIOGRAFIA**

BARBOSA, Simone Diniz Junqueira; SILVA, Bruno Santana da; Interação Humano-Computador