



Aluna:	Mayara Alves de Oliveira	Matricula:	200025058
Turma:	02	Disciplina:	FGA0173 - Interação Humano Computador
Professor:	Dr. André Barros de Sales		
Tópico:	Método de avaliação do site TSE – Tribunal Superior Eleitoral		

AVALIAÇÃO

- Site de referência - <https://www.tse.jus.br/>

O intuito do presente documento é realizar um breve planejamento para avaliação do site do Tribunal Superior Eleitoral utilizando o framework DECIDE, o site é muito utilizado por boa parte da população durante o período eleitoral, desta forma a avaliação buscar analisar os aspectos que podem trazer descontentamento aos usuários durante a utilização.



Figura 1. Página inicial do site

Primeiramente vamos fazer uma breve introdução do que seria o framework DECIDE. O framework DECIDE orienta o processo de avaliação de IHC, incluindo planejamento, execução e análise de dados, ou seja é um guia para planejar e realizar uma avaliação de usabilidade de um site. DECIDE significa:

- Determine: determinar as metas;

- Explore: explorar as questões a serem respondidas;
- Choose: escolher os métodos e as técnicas;
- Identify: identificar questões práticas a serem abordadas, como público;
- Decide: decidir como lidar com as questões éticas envolvidas;
- Avaliar: avaliar, interpretar e apresentar os dados.

PLANEJAMENTO DA AVALIAÇÃO – DECIDE

DETERMINE

O objetivo da avaliação é avaliar os problemas na interação e na interface logo que é isso e essencial para garantir que um sistema seja eficaz, eficiente e satisfaça as necessidades e expectativas dos usuários. Isso não apenas melhora a experiência do usuário, mas também pode ter um impacto significativo nos resultados do sucesso deste site.

EXPLORE

A avaliação contará com uma série de perguntas previamente estabelecidas para obter os objetivos esperados pela avaliação, sendo elas:

- O usuário consegue operar o sistema?
- Ele atinge seu objetivo? Com quanta eficiência? Em quanto tempo?
Após cometer quantos erros?
- Que parte da interface e da interação o deixa insatisfeito?
- Que parte da interface o desmotiva a explorar novas funcionalidades?

ESCOLHE (CHOOSE)

Com base no objetivo da avaliação, com o tempo e os recursos disponíveis para a avaliação, o método escolhido para a avaliação será a avaliação heurística proposta por Nielsen, logo que avaliação heurística é um método de avaliação que orienta a inspecionar sistematicamente a interface em busca de problemas que prejudiquem a usabilidade, além de ser uma alternativa de avaliação rápida e de baixo custo, quando comparada a métodos empíricos.

IDENTIFICAR

Para realização da avaliação será utilizada apenas um avaliador, por se trata de avaliação com prazo muito curto de tempo, onde será analisado todas as telas relacionadas ao site a fim de avaliar os respectivos objetivos definidos na avaliação, e será anotado os seus respectivos resultados.

DECIDE COMO LIDAR COM QUESTÕES ETICAS

Por se trata de uma avaliação de contará com apenas um avaliador, deve ser manter o máximo possível de imparcialidade e cuidados ético, visando sempre manter o respeito e a integridade das informações fornecidas.

AVALIAR

A avaliação, interpretação e apresentação dos resultados será através de medidas tanto de resultados quantitativos quanto resultados qualitativos, porém principalmente qualitativos, logo que o modelo de avaliação escolhido foi o modelo de avaliação heurística.

MÉTODO DE AVALIAÇÃO

Como proposto no planejamento da avaliação o método de avaliação escolhido para avaliar o site do TSE – Tribunal Superior Eleitoral será a avaliação heurística proposta por Nielsen, porém adaptaremos ela para apenas um avaliador, devido a tempo e recurso limitado.

PREPARAÇÃO

- Levantamento de informações.

O site do Tribunal Superior Eleitoral (TSE) é uma plataforma digital oficial do governo brasileiro que tem como principal objetivo fornecer informações e serviços relacionados ao processo eleitoral e à democracia no Brasil. O TSE é responsável por organizar as eleições no país, supervisionar os partidos políticos e garantir a lisura e transparência do sistema eleitoral brasileiro. O site do TSE desempenha um papel crucial

na divulgação de informações, na prestação de serviços e na educação cívica dos cidadãos.

O público-alvo do site do TSE é bastante diversificado e inclui:

Eleitores: Os eleitores brasileiros são um público-chave do site do TSE. Eles acessam o site para obter informações sobre como votar, verificar seu local de votação, obter certidões eleitorais e entender seus direitos e responsabilidades durante o processo eleitoral.

Candidatos: Os candidatos a cargos políticos, sejam eles para prefeito, vereador, governador, deputado estadual, deputado federal, senador ou presidente, usam o site do TSE para obter informações sobre os requisitos para candidatura, documentação necessária e prazos importantes.

Partidos Políticos: Os partidos políticos acessam o site para obter orientações sobre o registro e funcionamento partidário, além de informações sobre a legislação eleitoral.

Servidores Públicos: Funcionários públicos que trabalham nas eleições, como mesários e supervisores de seções eleitorais, usam o site para obter treinamento, instruções e materiais relacionados à organização das eleições.

Imprensa e Jornalistas: A imprensa utiliza o site do TSE para acessar dados e estatísticas relacionados às eleições, bem como para acompanhar as notícias e atualizações do TSE.

Acadêmicos e Pesquisadores: Acadêmicos e pesquisadores interessados em estudar o sistema eleitoral brasileiro podem encontrar informações valiosas, como dados históricos e estatísticas eleitorais, no site do TSE.

Cidadãos em Geral: O site do TSE também é uma fonte de educação cívica e informação para o público em geral. Qualquer cidadão interessado em aprender mais sobre o sistema político e eleitoral do Brasil pode acessar o site para obter informações relevantes.

- **Objetivo da avaliação**

O objetivo da avaliação é avaliar os problemas na interação e na interface.

COLETA DE DADOS

- Inspecciona a interface para identificar violações das heurísticas.

Para a avaliação da interface utilizaremos um conjunto inicial de heurísticas proposto por Nielsen que resultam da análise de mais de 240 problemas de usabilidade realizada ao longo de vários anos.

A avaliação da heurística pode ser caracterizada como: ruim, satisfatório, e boa, para auxiliar na identificação dos problemas.

AVALIAÇÃO HEURÍSTICA PROPOSTA POR NIELSEN		
Heurística	Feedback	Avaliação
Visibilidade do estado do sistema	O sistema apresenta um bom retorno das ações do usuário através da identificação de caminhos que o usuário percorre dentro do site.	Boa
Correspondência entre o sistema e o mundo real	O sistema utiliza de linguagem coerente com a do público da avaliação , conforme esperado pelos usuários.	Boa
Controle e liberdade do usuário	O sistema dar ao usuário a liberdade dele voltar de todas as ações que ele percorrer.	Boa
Consistência e padronização	O sistema apresenta conformidade e padrão com os aspectos convencionais .	Boa
Reconhecimento em vez de memorização	O sistema apresenta uma interface sobrecarregada de informações levando o usuário a uma necessidade maior de tempo para executar comandos.	Ruim
Flexibilidade e eficiência de uso	O sistema apresenta uma barra de pesquisa que auxilia no uso do site, entretanto os resultados são pouco intuitivos.	Satisfatório
Projeto estético e minimalista	O sistema apresentar uma interface com excesso de informações o que pode levar o usuário a uma confusão visual durante o uso.	Ruim
Prevenção de erros	O sistema aparentemente não apresenta erro que pode prejudicar o usuário.	Boa

Ajude os usuários a reconhecerem, diagnosticarem e se recuperarem de erros	O sistema possui mensagens de diagnósticos de erros, permitindo assim ao usuário identificar onde está cometendo erro na sua utilização.	Boa
Ajuda e documentação	O sistema possui documentação e fórum de ajuda caso o usuário sinta necessidade de auxílio na utilização da plataforma	Boa

CONSOLIDAÇÃO DOS RESULTADOS

- Análise dos problemas encontrados. (serão documentados apenas os erros de avaliação ruim).

Reconhecimento em vez de memorização:

- Local: Sistemático.
- Descrição do problema: por possui uma interface sobrecarregada de informação o usuário demora mais tempo para encontrar ou executar seu objetivo na utilização do sistema. Como podemos observar na figura 1.

Figura 1. Tela inicial TSE



Fonte: TSE

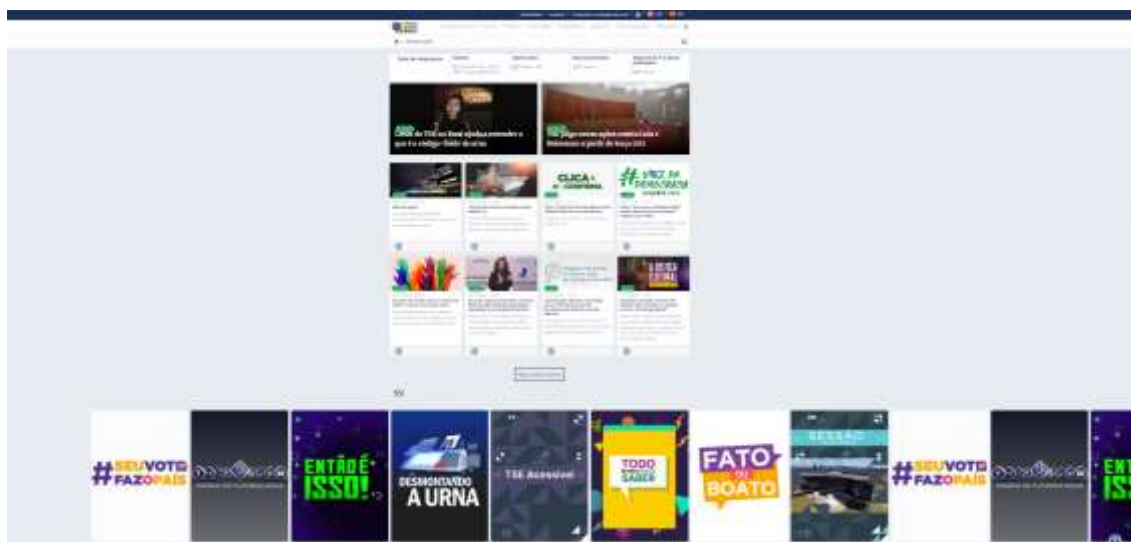
- Diretrizes violada: Reconhecimento em vez de memorização.
- Severidade do problema: Grande. (importante ser consertado e de prioridade alta, pois afeta a utilização pelo usuário)

- Sugestão de solução: Uma melhoria eficaz para um site com excesso de informações é simplificar a interface por meio da revisão do conteúdo, organização hierárquica, menus de navegação simplificados, design responsivo e uma função de pesquisa eficiente.

Projeto estético e minimalista

- Local: Sistemático.
- Descrição do problema: o sistema possui uma interface com excesso de informações, anúncios e notícias que tornam a interface poluída para o usuário podendo deixar ele confuso na utilização do sistema. Como podemos observar na Figura 2.

Figura2. Tela de Comunicação do TSE



Fonte: TSE

- Diretrizes violada: Projeto estético e minimalista
- Severidade do problema: Grande. (importante ser consertado e de prioridade alta, pois afeta a utilização pelo usuário)
- Sugestão de solução: Uma melhoria eficaz para um site com excesso de informações é simplificar a interface por meio da revisão do conteúdo, organização hierárquica, menus de navegação simplificados, design responsivo e uma função de pesquisa eficiente.

REFERÊNCIAS:

Maciel, C., Nogueira, J. L. T., Ciuffo, L. N., & Garcia, A. C. B. (2004). Avaliação heurística de sítios na Web. *VII ESCOLA DE INFORMÁTICA DO SBC-CENTROOESTE*, 41.

NOGUEIRA, J.L.T. Reflexões sobre métodos de avaliação de interface. Dissertação de Mestrado em Ciência da Computação. Universidade Federal Fluminense, Niterói, 2003.

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL. <https://www.tse.jus.br/> Acessado em: 10 de setembro de 2023