



Faculdade UnB Gama - FGA

Disciplina: Interação Humano Computador

Professor: André Barros de Sales

Grupo 01 – CD-Moj

Planejamento de uma avaliação do site: <https://moj.naquadah.com.br/> utilizando o Framework DECIDE.

D- Determinar os objetivos da avaliação de IHC.

Os objetivos definidos foram:

- 1. Identificar problemas na interação e na interface:** Esse problema pode afetar a experiência do usuário impedindo que ele não chegue no seu destino esperado ao selecionar tal função ou até mesmo não a identificando.
- 2. Verificar a conformidade com um padrão:** Assegurar que o site esteja seguindo as conformidades com um padrão para que um usuário com certas limitações físicas não encontre barreiras intransponíveis para acessar a interface do sistema e interagir com ele.
- 3. Analisar a apropriação da tecnologia:** Certificar que o usuário consiga realizar suas funções sem nenhuma dificuldade ou barreira no caminho.
- 4. Identificar áreas de melhoria na navegação:** Verificar o que é necessário para a melhora do site e encontrar problemas em relação a submissão de soluções e feedback recebido.

E- Explorar perguntas a serem respondidas com a avaliação.

Perguntas a serem respondidas na avaliação de cada objetivo:

- O site é interativo com os usuários portadores de necessidades especiais, ou seja, possui acessibilidade?
- Os usuários conseguem com facilidade encontrar as páginas as quais fornecem os serviços que eles estão procurando?
- O site possui uma interface minimalista e compreensível ou os usuários tendem a possuir dificuldades para entendê-lo?
- Qual o grau de satisfação dos usuários com os serviços disponibilizados no site?

C- Escolher (Choose) os métodos de avaliação a serem utilizados.

O método escolhido foi o **método da inspeção** por não envolver participação de usuários, o avaliador se coloca no lugar do usuário enquanto examina e com destaque na Avaliação Heurística por ser um método rápido e simples.

I- Identificar e administrar as questões práticas da avaliação.

As questões práticas envolvidos na avaliação foram:

- Os principais usuários deste site são usuários ativos na programação, o site é um juiz online de códigos, ele também oferece exemplos de algoritmos para solução de problemas específicos que geralmente são propostos em competições de programação, e matérias de algoritmos.
- Portanto o ideal é que o site seja analisado tendo em vista o usuário conhece o meio tecnológico e possui faixa etária adulta sendo possível até a faixa etária de idoso, também é necessário avaliar o caso de um usuário com necessidades de acessibilidade.

D- Decidir como lidar com as questões éticas.

Antes de qualquer atividade o entrevistado será apresentado e informado sobre seu objetivo, políticas de privacidade, direitos do usuário e resultado da avaliação.

Seguindo as etapas:

- Introdução a avaliação.
- Objetivos e resultado esperado.
- Explicação sobre o direito do usuário e políticas de privacidade

E- Avaliar (Evaluate), interpretar e apresentar os dados.

Após a avaliação ser encerrada, os dados serão analisados e interpretados em busca de compreender se o grau de confiabilidade dos dados, validade interna e externa da avaliação e validade ecológica da avaliação. Com a obtenção do resultado realizar uma verificação se a avaliação foi adequada e se os métodos escolhidos foram corretos.

Avaliação do site CD-MOJ

1. Objetivos

2. Perguntas

- **O site é interativo com os usuários portadores de necessidades especiais, ou seja, possui acessibilidade?**

Não o site não tem nenhum recurso de acessibilidade.

- **Os usuários conseguem com facilidade encontrar as páginas as quais fornecem os serviços que eles estão procurando?**

Devido à disposição do design do site as páginas são extremamente confusas e pouco intuitivas, e os botões são problemáticos por seu design que não aparenta ser algo clicável.

- **O site possui uma interface minimalista e compreensível ou os usuários tendem a possuir dificuldades para entendê-lo?**

Sim, A interface é minimalista porém muito confusa pelo fato de imagens de baixa qualidade pixeladas, e links sem direcionamento.

- **Qual o grau de satisfação dos usuários com os serviços disponibilizados no site?**

O design do site tem uma estética obsoleta, remetendo aos primórdios dos sites web. Como um juiz online o site tem a mecânica de questões que funciona corretamente, porém isto acaba sendo ofuscado pela maneira como as funcionalidades estão dispostas, como por exemplo não ter uma barra de pesquisa para encontrar a tarefa buscada fazendo o usuário perder algum tempo.

3. Método a ser utilizado

Avaliação Heurística: A avaliação foi realizada por dois avaliadores que inspecionaram o sistema e identificaram possíveis problemas que o grupo de usuários escolhido para a avaliação poderia encontrar durante o uso do site. É um método de inspeção que tem como base um conjunto de diretrizes de usabilidade.

Número e perfil dos avaliadores: 2, estudantes.

4. Problemas

- **Problema 1:** Projeto estético e minimalista

A interface do site possui problemas de uso e acessibilidade, gerando perda de tempo e dificultando a busca por determinada aba ou tarefa. Além disso, o site possui uma aparência obsoleta e confusa gerando um possível desconforto ao usuário que utiliza o sistema.

Local: Em toda interface do site.

Severidade: 2 (problema pequeno), se trata de um problema visual que apenas dificulta a

interação do usuário.

Recomendação: Atualização visual com um design mais atualizado.

- **Problema 2:**Correspondência entre o sistema e o mundo real

A linguagem do sistema é focada em um nicho específico que envolve usuários da área de computação, não possuindo um jargão de fácil entendimento para uma pessoa de fora da área.

Local: Em todo o sistema.

Severidade: 2 (problema pequeno), se trata de um problema de linguagem que dificulta a interação de um usuário fora do nicho.

Recomendação: Atualização nos textos do site e acrescentar buscas ou um mini guia com o objetivo de simplificar o entendimento.

- **Problema 3:** Feedback sobre as submissões

Ao submeter o sistema retorna diversas siglas sem uma explicação de o que cada uma significa e porcentagens as vezes fora do padrão desejado e por fim mistura de linguas como por exemplo a data fica em inglês tirando ainda mais a acessibilidade do usuário.

Local: Na página de submissões.

Severidade: 2 (problema pequeno), se trata de um problema de linguagem e interface que dificulta o uso principalmente de novos usuários que demoram a se adequar ao sistema

Recomendação: Atualização nos feedbacks de submissões e padronizar o português ou versionar o site para mais linguagens.

5. Questões Práticas

Para realizar a avaliação foi necessário recrutar avaliadores que foram os responsáveis por inspecionar o sistema, levantar possíveis problemas, estudar as diretrizes violadas, consolidar e relatar os resultados.

6. Questões Éticas

Por não ser necessário o recrutamento de usuários externos, não foi preciso assinar termo de consentimento livre e esclarecido.

7. Avaliação, interpretação e apresentação dos dados

Analisando os dados coletados é possível concluir que o site CD-MOJ não possui qualquer tipo de acessibilidade e apresenta diversos problemas de usabilidade. Por possuir uma estética ultrapassada e de difícil entendimento, o site gera um sentimento de aversão para um usuário novo que não está habituado a utilizar um juiz online.