



Faculdade UnB Gama - FGA

Disciplina: Interação Humano Computador (35M12)

Professor: André Barros de Sales

Matrícula: 202016800 Nome: Lucas Heler Lopes

**Utilizando o Framework DECIDE para avaliar o site governamental [PORTAL DA INDÚSTRIA](#).**

### **1.) Definindo o Framework DECIDE**

De acordo com Sharp, Rogers e Preece (2007), o Framework DECIDE existe para orientar o planejamento, execução e análise de uma avaliação de Interação humano-computador. Cada letra do nome do framework é uma atividade, demonstrada aqui:

**D** - Determinar os objetivos da avaliação: Definir os objetivos gerais da avaliação e sua importância para as partes interessadas.

**E** - Explorar perguntas a serem respondidas: Elaborar perguntas específicas que orientarão a investigação e o julgamento de valor durante a avaliação, considerando o perfil dos usuários e suas atividades.

**C** - Escolher (Choose) os métodos de avaliação: Selecionar os métodos mais apropriados para responder às perguntas e alcançar os objetivos, levando em conta recursos disponíveis e expertise dos avaliadores.

**I** - Identificar e administrar questões práticas: Lidar com questões práticas como recrutamento de participantes, preparação de equipamentos, prazos e orçamento.

**D** - Decidir como lidar com questões éticas: Considerar e respeitar os aspectos éticos envolvidos na avaliação, garantindo o bem-estar dos participantes e evitando qualquer forma de dano.

**E** - Avaliar (Evaluate), interpretar e apresentar os dados: Analisar os dados coletados, levando em conta a confiabilidade, validade interna e externa, além da validade ecológica do estudo.

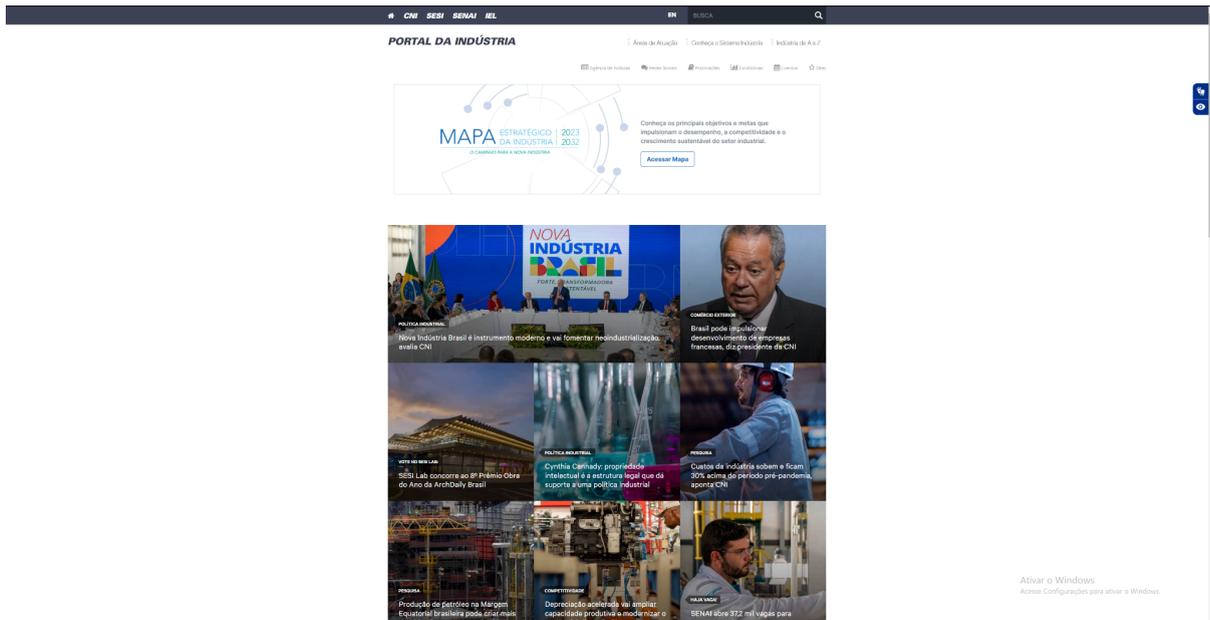


Figura 1. Página Inicial do site

## 2.) Breve descrição do site

O site do Portal da Indústria tem uma estrutura visual predominantemente em tons de branco e cinza, com letras finas e pouco contraste, o que pode dificultar a leitura para os usuários. A falta de funcionalidade do botão de pesquisa, localizado no canto do cabeçalho e de difícil observação, adiciona uma camada adicional de dificuldade na busca por informações específicas.

Os usuários são obrigados a navegar manualmente pelo portal de notícias, rolando até encontrar a data da notícia desejada, o que pode ser uma experiência frustrante e pouco eficiente. Embora o site possa conter informações valiosas, a falta de uma separação clara entre os objetos/notícias contribui para um conglomerado de informações desnecessárias, dificultando a identificação e acesso às informações desejadas pelos usuários.

## D<sup>1</sup>.) Definindo os objetivos

Os objetivos utilizados nessa avaliação, dos 4 idealizados por (Hix e Hartson, 1993; Rubin, 1994; Mack e Nielsen, 1994; Sharp et al., 2007), serão:

1. Problemas na interação e na interface;
2. ideias e alternativas de design.

## **E<sup>1</sup>.) Explorar perguntas a serem respondidas**

1. O usuário consegue operar o sistema?
2. Que parte da interface e da interação o deixa insatisfeito?
3. Que parte da interface o desmotiva a explorar novas funcionalidades?
4. Ele entende o que significa e para que serve cada elemento de interface?
5. Ele vai entender o que deve fazer em seguida?
6. Que problemas de IHC dificultam ou impedem o usuário de alcançar seus objetivos?
7. Onde esses problemas se manifestam? Com que frequência tendem a ocorrer?
8. Qual é a gravidade desses problemas?
9. Quais barreiras o usuário encontra para atingir seus objetivos?
10. Ele tem acesso a todas as informações oferecidas pelo sistema?

## **C.) Escolher(Choose) os métodos de avaliação**

Para abordar os objetivos delineados na etapa D (Definindo os objetivos) e responder às perguntas exploratórias propostas na etapa E (Explorar perguntas a serem respondidas), vamos utilizar o método de Inspeção, usando a avaliação heurística.

No contexto do Framework DECIDE, a avaliação heurística será aplicada da seguinte maneira:

1. Selecionar um especialista em usabilidade e design de interfaces. É aconselhado no mínimo 5 avaliadores mas devido a necessidade dessa tarefa de planejamento, será utilizado apenas um avaliador
2. Este especialista será responsável por examinar o site do Portal da Indústria em busca de problemas de usabilidade e experiência do usuário.
3. Definir um conjunto de heurísticas relevantes que serão utilizadas como critérios de avaliação. Estas heurísticas serão selecionadas com base nos objetivos da avaliação e nas perguntas exploratórias definidas anteriormente. São elas:
  - Projeto estético e minimalista
  - Flexibilidade e eficiência de uso
  - Prevenção de erros
  - Ajuda e documentação
4. O especialista irá avaliar o site de acordo com as heurísticas selecionadas, identificando problemas de usabilidade e interface que possam afetar a experiência do usuário.

5. Os problemas identificados serão documentados juntamente com sugestões de melhorias e alternativas de design.
6. Os resultados da avaliação heurística serão analisados, priorizando os problemas identificados e propondo soluções para melhorar a usabilidade e a experiência do usuário no site do Portal da Indústria.

Encontrado em: Capítulo 10, item 10.1.1(Pág. 316 a 321). Livro: Interação Humano-Computador @2010, Elsevier

## **I.) Identificar e administrar questões práticas**

Recrutamento de participantes: Como será apenas um único avaliador, não haverá necessidade de recrutar outros participantes.

Preparação de equipamentos: Certificar de ter acesso confiável à internet e um dispositivo adequado para acessar o site do Portal da Indústria. Verificar se o dispositivo e navegador estão atualizados para garantir uma experiência de avaliação consistente.

Documentação: Utilizar o Google Docs ou outra ferramenta de processamento de texto para documentar as descobertas durante a avaliação. Criar uma estrutura simples para registrar os problemas identificados, suas observações e sugestões de melhorias.

Nesse caso, a estrutura será: Um print da seção do site avaliada, seguida das observações e sugestões de melhorias.

Prazos: Estabelecer um cronograma razoável para concluir a avaliação, levando em consideração o tempo necessário para examinar o site, identificar problemas, documentar resultados e propor soluções.

Nesse caso, teremos o tempo necessário para concluir o projeto. Colocando um limite máximo de 4 horas.

Orçamento: Como esta avaliação será conduzida por um avaliador, não haverá custos significativos envolvidos. No entanto, será necessário reservar um tempo dedicado para realizar a avaliação de forma abrangente e cuidadosa.

## D.) Decidir como lidar com questões éticas

Considerando que o avaliador será o único responsável pela avaliação heurística do site do Portal da Indústria, as questões éticas são simplificadas. Além disso, ao documentar e compartilhar descobertas, deve-se garantir que informações confidenciais sobre o site ou seus usuários não sejam divulgadas. A integridade do processo de avaliação deve ser mantida, com o avaliador agindo de forma justa e imparcial, focando exclusivamente na melhoria da usabilidade e da experiência do usuário.

## E.) Avaliar (Evaluate), interpretar e apresentar os dados

Após avaliar minuciosamente as heurísticas da avaliação previamente planejados, será adaptado a estrutura definida na Seção I, um print da seção do site avaliada, seguida das observações e sugestões de melhorias.

## Projeto estético e minimalista

O site possui uma tentativa de projeto estético padronizado e minimalista, porém falha em diversos aspectos:

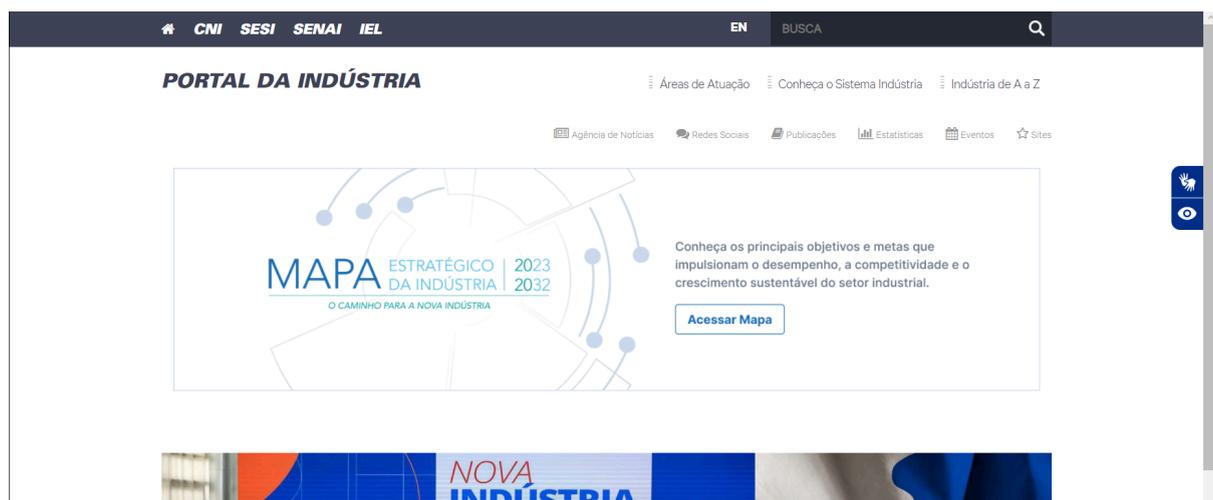


Figura 2. Parte superior da Landing Page

Na tentativa de algo, minimalista, o site utiliza uma fonte extremamente fina e ao tentar fazer uma mistura de cores estéticas, acaba utilizando um cinza nelas. Deixando as extremamente difíceis de ler, podendo causar desconforto visual no usuário. Uma solução poderia ser aumentar levemente as fontes e dar mais destaque, por exemplo: Mudando a cor ou usando efeitos como negrito ou outline.

Além disso, ao observar para a parte onde é indexado as notícias da plataforma, vemos uma mistura não muito organizada. Como demonstrado aqui:

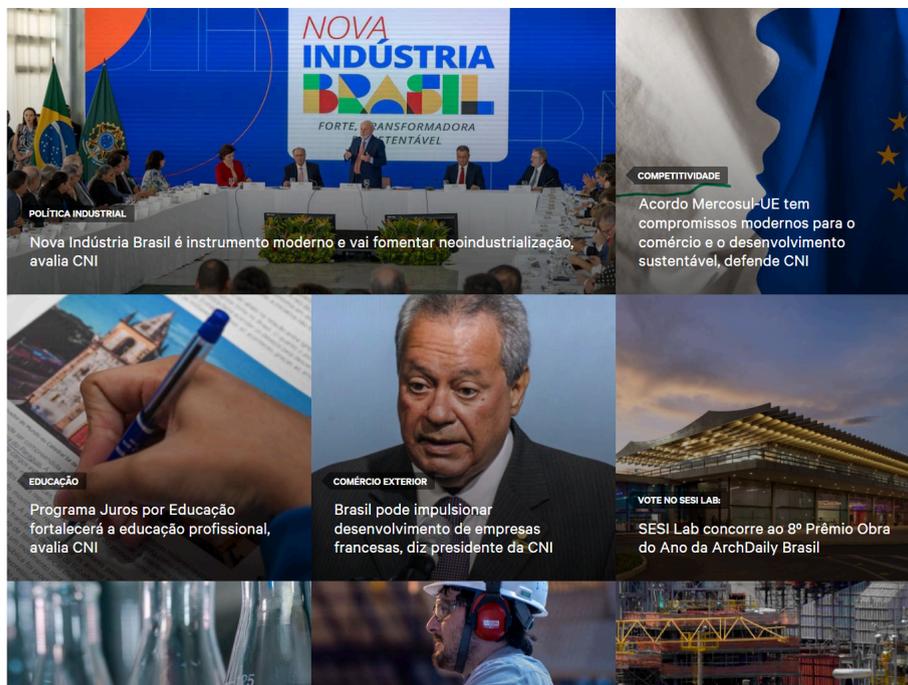


Figura 3. Notícias da Landing Page

Podendo gerar confusão e desconforto visual no usuário. Uma melhoria poderia ser dar uma separação mínima entre as notícias, e talvez colocar algum tipo de vinheta nas imagens e destacar os textos, ao qual poderia dar um sentimento de conforto no visual desta seção.

Não existem tantos pontos a se tocar sobre a estética minimalista visto que o site usa um template para blogs de notícias relativamente famosos, tendo poucos problemas quanto a estrutura do site, mas é possível observar que várias partes do

site não foram bem avaliadas quanto à Interação humano-computador. Ou não tiveram suas mudanças implementadas.

## **Flexibilidade e eficiência de uso**

Na avaliação da flexibilidade e eficiência de uso do site, é possível observar que esta área apresenta sérias deficiências. O site mostrou uma falta significativa de flexibilidade em adaptar-se às necessidades dos usuários, tornando a experiência de navegação desafiadora e pouco intuitiva.

Primeiramente, a estrutura de navegação do site revelou-se rígida e inflexível, com nenhuma opção de personalização para atender às preferências individuais dos usuários. A ausência de recursos de personalização, como filtros de pesquisa avançada ou opções de categorização para as notícias, limita a capacidade dos usuários de encontrar informações relevantes de forma eficiente.

Além disso, a velocidade de carregamento do site foi um problema recorrente, contribuindo para a baixa eficiência de uso. Os tempos de resposta lentos tornam a interação com o site uma experiência frustrante e desmotivadora para os usuários, especialmente aqueles com conexões de internet mais lentas.

## **Prevenção de erros**

Ao analisar a prevenção de erros no site, observou-se uma situação extremamente caótica e propensa a causar confusão e frustração nos usuários. Um dos principais problemas identificados foi a falta de clareza na navegação do site, o que pode levar os usuários a se sentirem perdidos ao tentar mudar entre as guias ou seções do site. A ausência de uma estrutura organizada e intuitiva contribui para a dificuldade em localizar e acessar o conteúdo desejado.



Figura 4. Header da página Agência de notícias

A partir dessa parte, não é possível mais voltar para a landing page.

Outro aspecto que aumenta a propensão a erros é o comportamento inesperado do site, como a abertura de novas abas ao clicar em certas notícias ou botões. Essa inconsistência na resposta do site pode confundir os usuários e tornar a navegação menos previsível, aumentando o risco de cometerem erros durante a interação.

Um erro crítico identificado foi a disfunção do botão de busca na tela principal do site, o que impede os usuários de utilizarem uma funcionalidade essencial para encontrar informações específicas. Isso representa uma falha significativa na prevenção de erros, pois os usuários podem se sentir frustrados e incapazes de realizar suas tarefas com eficácia.

Para melhorar a prevenção de erros no site, sugere-se em primeiro lugar: É essencial redesenhar a estrutura de navegação do site para torná-la mais organizada e intuitiva, facilitando a localização e acesso ao conteúdo. Isso pode incluir a reorganização das guias e seções do site, bem como a adição de recursos de navegação claros, como menus dropdown ou uma barra de pesquisa mais proeminente.

Além disso, é crucial corrigir o comportamento inesperado do site, garantindo que os links e botões se comportem de maneira consistente e previsível em todas as áreas. Isso pode envolver a revisão do código do site para identificar e corrigir

problemas de programação que estão causando a abertura de novas abas indesejadas.

Por fim, é imprescindível resolver imediatamente o problema do botão de busca na tela principal, garantindo que ele funcione corretamente e forneça resultados relevantes aos usuários. Isso pode exigir uma análise detalhada do código do site e possíveis atualizações na infraestrutura de busca.

## **Ajuda e documentação**

Na análise da área de ajuda e documentação, é possível identificar uma lacuna na provisão de informações claras e acessíveis para os usuários. Embora não seja necessariamente imprescindível um guia extenso detalhando todos os elementos do site, seria benéfico implementar uma forma de ajuda contextual para orientar os usuários sobre as funções e recursos disponíveis.

Uma abordagem sugerida para preencher essa lacuna seria a implementação de pop-ups informativos que explicam certas funções do site sempre que necessário. Por exemplo, ao passar o cursor sobre um botão ou elemento específico, um pop-up poderia fornecer uma breve descrição ou instruções sobre como utilizar aquela função em particular. Isso seria especialmente útil para os usuários que estão explorando o site pela primeira vez ou que encontram dificuldades para entender certas funcionalidades.

Esses pop-ups informativos podem abordar questões comuns que os usuários possam enfrentar, como como utilizar o botão de busca, como navegar entre as diferentes seções do site, ou como acessar certas informações. Eles devem ser concisos e diretos, fornecendo apenas as informações essenciais para ajudar os usuários a navegar no site de forma eficaz.

Além disso, pode ser útil incluir um link para uma seção de perguntas frequentes (FAQ) ou um recurso de suporte onde os usuários possam encontrar respostas para dúvidas comuns ou obter assistência adicional, caso necessário.