



Universidade de Brasília
Faculdade UnB Gama

Aluno: Jéssica Eveline Saraiva Araújo

Professor: André Barros de Sales

Disciplina: Interação Humano Computador

Tópico: Avaliação de Site

Avaliação do Lattes (Plataforma CNPq) utilizando o Framework DECIDE

A avaliação foi conduzida sobre a Plataforma Lattes, com base em relatos frequentes de dificuldade de uso vindos de membros da comunidade acadêmica. A plataforma é uma ferramenta fundamental para o registro e organização de dados acadêmicos, mas apresenta desafios significativos de usabilidade, especialmente para usuários que buscam atualizar currículos ou inserir novas informações.

Site avaliado: Plataforma Lattes, disponível em <https://lattes.cnpq.br>

Referência: BARBOSA, Simone Diniz Junqueira; DA SILVA, Bruno Santana. *Planejamento da avaliação de IHC. In: INTERAÇÃO Humano-Computador. Rio de Janeiro: Elsevier Editora, 2010. Capítulo 12.*

Método Utilizado: Percurso Cognitivo

Para esta avaliação, foi escolhido o método de percurso cognitivo, que permite analisar o fluxo de interação da plataforma. A análise se baseou na inspeção do avaliador, simulando a experiência do usuário ao realizar tarefas comuns.

Perfil dos Usuários

Os principais usuários da plataforma incluem:

- Estudantes de graduação e pós-graduação
- Professores e pesquisadores acadêmicos
- Profissionais que necessitam manter currículos acadêmicos atualizados

Funcionalidades Avaliadas

Foram identificadas e analisadas seis funcionalidades críticas da Plataforma Lattes, considerando relatos de dificuldades e problemas observados durante o percurso cognitivo.

1. Atualização do Currículo

A imagem apresenta duas capturas de tela da Plataforma Lattes. A primeira captura mostra a página inicial do usuário, com o cabeçalho contendo o logo da Plataforma Lattes e do CNPq, e uma barra de navegação com links como 'SOBRE A PLATAFORMA', 'TERMO DE USO', 'DADOS E ESTATÍSTICAS', 'ACORDOS INSTITUCIONAIS', 'EXTRAÇÃO DE DADOS', 'OUTRAS BASES' e 'AJUDA'. Abaixo, há uma seção de 'Acesso direto' com opções como 'Currículo Lattes', 'Buscar currículo', 'Atualizar currículo', 'Cadastrar novo currículo', 'Diretório de Instituições', 'Buscar instituição', 'Atualizar instituição', 'Cadastrar instituição', 'Diretório dos Grupos de Pesquisa', 'Acessar o portal do Diretório', 'Painel Lattes', 'Acessar Painel Lattes' e 'Repositório de Dados de Pesquisa'. A segunda captura mostra o perfil de uma usuária, Jéssica Eveline Saraiva Araújo, com o resumo de seu currículo e uma seção de 'Avisos' que alerta sobre atualizações realizadas em seu currículo que ainda não foram enviadas ao CNPq.

- 1.1. **Problema Identificado:** Ao clicar em "atualizar o currículo", uma nova página é aberta, onde as opções de atualização são fragmentadas e mal organizadas, exigindo que o usuário acesse múltiplas seções para modificar

informações. Isso resulta frequentemente em dados não salvos ou perdidos, pois não há indicações claras de salvamento.

- 1.2. **Solução Proposta:** Implementar uma seção de atualização centralizada, onde o usuário possa revisar e modificar todas as informações em um único lugar. Além disso, adicionar uma barra de progresso ou indicadores de salvamento automático para garantir que as alterações não sejam perdidas.

2. Navegação entre Seções (Ex.: formação acadêmica, atuação profissional)



- 2.1. **Problema Identificado:** A navegação entre seções é confusa e exige várias etapas para alternar entre elas ou voltar ao menu principal. Isso gera uma experiência fragmentada e frustrante, pois o usuário precisa realizar cliques adicionais para acessar subseções.
- 2.2. **Solução Proposta:** Adicionar breadcrumbs e uma barra de navegação fixa que permita fácil retorno às seções anteriores. Uma estrutura de menu mais intuitiva, com links diretos para as principais seções, também simplificaria o fluxo de navegação.

3. Inserção de Produções Acadêmicas (Ex.: publicações, projetos)

Formação complementar

Dados gerais

Nível

Instituição

Curso

Carga Horária

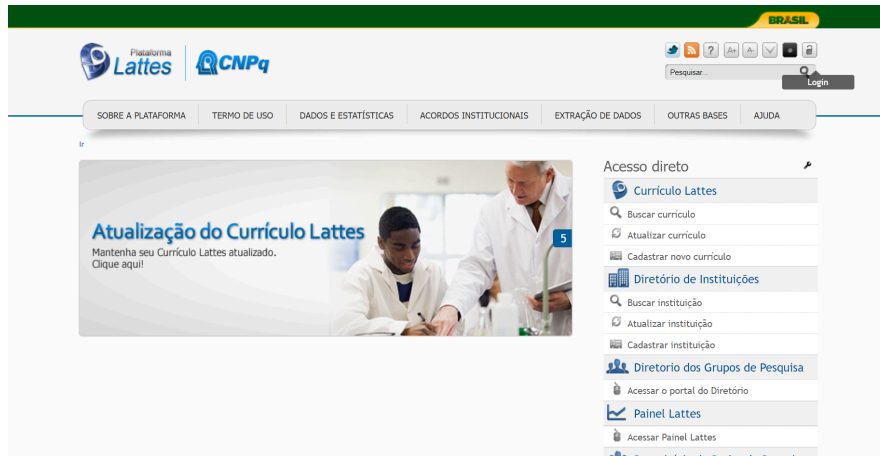
Status do curso

em andamento concluído incompleto

Avançar

- 3.1. **Problema Identificado:** A inserção de produções acadêmicas é manual e trabalhosa, exigindo que o usuário preencha todos os campos sem ajuda de autocompletar ou sugestões para itens como nome de publicações e projetos frequentes.
- 3.2. **Solução Proposta:** Incluir recursos de autocompletar e sugestões baseadas em entradas anteriores para acelerar o preenchimento e reduzir erros. A possibilidade de importar dados de outras bases acadêmicas também traria agilidade ao processo.

4. Entrar e sair da plataforma



4.1. **Problema Identificado:** O processo de login e logout é extenso e pouco transparente. A plataforma usa o login do Gov.br, abrindo múltiplas páginas que confundem o usuário. Além disso, não há uma opção de conectar ou

desconectar visível e clara, nem feedbacks diretos sobre o status de entrada ou saída.

- 4.2. **Solução Proposta:** Simplificar o processo de entrada e saída, centralizando as ações de login/logout em um único botão bem visível. Incluir feedbacks imediatos, como mensagens de confirmação ao entrar e sair, e evitar abrir várias páginas para manter a experiência organizada e intuitiva.

5. Botões confusos em edição de formação

Formação complementar

Período (ano) Período (ano)

Bolsa

Palavras-chave

Visibilidade

Início 2021 Conclusão 2020

Bolsa

Com bolsa?

Sim Não

Agência financiadora

Palavras-chave

Ordem	Palavra-chave
	<input type="text"/>

Visibilidade

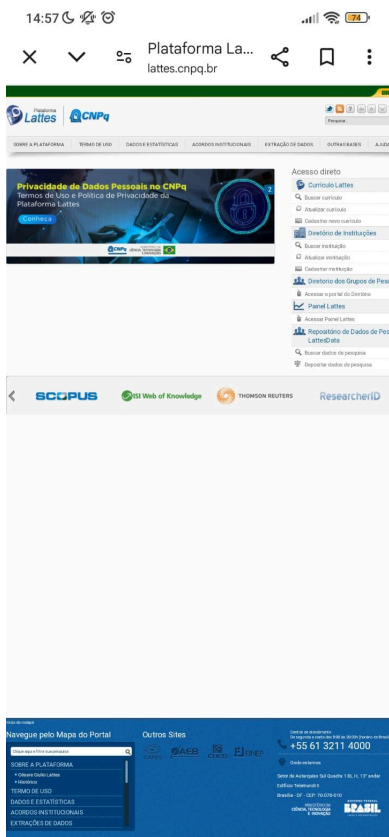
Controle quem pode visualizar estas informações ao definir sua visibilidade. A visibilidade padrão é definida como Público.

Público: As informações serão exibidas na consulta pública.

Salvar Voltar Excluir

- 5.1. **Problema Identificado:** Durante a edição de informações de formação, há botões de "salvar" e "excluir" que causam confusão. Não está claro se eles se referem à edição atual ou à formação completa. Após erros recorrentes, verificou-se que o botão "salvar" refere-se às edições da seção, enquanto o botão "excluir" se aplica à formação inteira. Alterações são perdidas ao mudar de etapa sem salvar manualmente.
- 5.2. **Solução Proposta:** Alterar a nomenclatura dos botões e inserir um aviso explicativo ao passar o cursor sobre eles (tooltips), especificando suas funções. Uma notificação de confirmação ao excluir toda uma formação e um salvamento automático ao alternar entre seções ajudariam a evitar perda de dados.

6. Versão Mobile



- 6.1. **Problema Identificado:** A plataforma não possui uma versão adaptada para dispositivos móveis, o que dificulta o uso em telas pequenas. Botões e campos ficam desproporcionais e difíceis de acessar, obrigando o usuário a utilizar um computador para uma navegação minimamente confortável.
- 6.2. **Solução Proposta:** Desenvolver uma versão mobile responsiva que reorganize os elementos para melhor acessibilidade. Campos e botões maiores, navegação simplificada e menus em formato "hambúrguer" (menu deslizante) trariam praticidade ao uso da plataforma em dispositivos móveis.

Perguntas Respondidas pela Avaliação:

- **Os usuários encontram dificuldades ao adicionar publicações ou atualizar seus currículos?**

Sim, há dificuldades significativas ao adicionar publicações e atualizar informações no currículo. As etapas de preenchimento são fragmentadas entre várias seções, e a falta de recursos como autocompletar ou sugestões para conteúdos comuns torna o processo lento e suscetível a erros de preenchimento.

- **O layout da plataforma facilita o reconhecimento dos próximos passos para o usuário?**

Não. O layout não orienta claramente sobre os próximos passos a seguir após a conclusão de uma etapa. Botões de ação como "Salvar" e "Excluir" não tem referências visuais claras, o que deixa os usuários incertos sobre como prosseguir. Isso gera confusão e dificulta a navegação.

- **Quais partes da interface causam maior confusão?**

A navegação entre seções, como "Formação Acadêmica", é uma das áreas que mais pode confundir os usuários. A seção de salvamento também é problemática, pois a falta de feedback visual claro faz com que os usuários acreditem que as atualizações foram salvas automaticamente, o que nem sempre é o caso.

Perguntas Operacionais:

- **Quanto tempo os usuários levam para atualizar um currículo?**

O tempo é superior ao esperado para uma plataforma acadêmica, pois o usuário precisa localizar informações em diversas seções e alternar constantemente entre páginas. Isso prolonga o tempo necessário para a atualização e afeta a experiência do usuário.

- **Existe consistência nas etapas de atualização?**

Não. As etapas de atualização carecem de uma estrutura consistente, forçando o usuário a "redescobrir" o funcionamento de cada seção. A falta de uniformidade na interface também dificulta a navegação intuitiva e o reconhecimento de ações.

- **Quais erros comuns são cometidos durante o processo de uso?**

Erros frequentes incluem perda de dados ao não salvar alterações corretamente, confusão na escolha de seções devido à navegação pouco clara e dificuldade em localizar publicações previamente cadastradas. A ausência de feedback claro e a interface não padronizada contribuem para esses problemas, reduzindo a eficiência no uso do sistema.

Gravidade dos Problemas:

Os problemas mais graves identificados foram a navegação inconsistente e o processo de salvamento de dados. Essas falhas afetam diretamente a integridade das informações no

currículo e causam frustração, pois os usuários precisam repetir etapas ou solicitar ajuda para concluir tarefas básicas.

Consolidação dos Resultados e Recomendações

Após a coleta e análise dos dados, foram formuladas as principais recomendações de melhoria para otimizar a usabilidade da plataforma:

Centralização de Funções: Centralizar as seções de atualização e edição de currículo para criar uma área unificada, facilitando a visualização e modificação de informações em uma única tela.

Simplificação da Navegação: Melhorar a navegação com a inclusão de breadcrumbs e uma barra de navegação fixa, permitindo ao usuário alternar entre seções sem retornar ao menu principal.

Feedback Visual: Destacar os botões de salvamento e adicionar notificações de confirmação após as atualizações de dados, para que o usuário tenha certeza de que suas informações foram salvas.

Otimização do acesso e desconexão: Simplificar o processo, adicionar ícones claros de login/logout e fornecer feedback imediato, com mensagens claras que guiem o usuário e reduzam o tempo de recuperação.

Sugestões e Autocompletar: Incluir recursos de autocompletar e sugestões para facilitar a busca e o preenchimento de produções acadêmicas e formações.

Conclusão

A avaliação da Plataforma Lattes revelou várias barreiras de usabilidade que dificultam o uso intuitivo do sistema. A implementação das recomendações propostas visa facilitar o processo de atualização do currículo, melhorar a navegação e reduzir os erros cometidos pelos usuários. Com essas melhorias, a plataforma pode oferecer uma experiência mais fluida e satisfatória, permitindo que os usuários mantenham seus currículos atualizados com maior facilidade e eficiência.