



Universidade de Brasília
Faculdade do Gama
Interação Humano Computador

Planejar a Avaliação de um Site

Eduarda Rodrigues Tavares Mat:170140717

Professor:
André Barros de Sales

1 Objetivos Gerais da Avaliação

Meu objetivo é avaliar a usabilidade e acessibilidade do site do ITA de forma independente. Para isso, busco responder as seguintes questões:

- O site facilita a navegação?
- O conteúdo é acessível e claro?
- Há algum obstáculo técnico ou de acessibilidade?
- O design contribui para uma boa experiência de uso?

2 Questões Específicas a Serem Respondidas

Para garantir que a avaliação seja completa e focada, explorarei questões específicas:

- Consigo encontrar facilmente informações sobre cursos, processos seletivos e formas de contato?
- O conteúdo é atualizado e fácil de compreender?
- A navegação é acessível e inclusiva?
- O design é claro, consistente e ajuda na compreensão do conteúdo?

3 Método de Avaliação: Inspeção Heurística por Autoavaliação

Para a avaliação, utilizarei a inspeção heurística com base nas 10 heurísticas de usabilidade de Nielsen. Durante a navegação, farei uma análise crítica do site com cada uma das heurísticas e anotarei pontos de melhoria.

4 Contexto de Uso

4.1 Meu Papel como Usuária

Para a avaliação, me colocarei no lugar de um representante do público-alvo do site, incluindo candidatos, acadêmicos e administrativos do ITA.

4.2 Contexto

Realizarei a navegação usando um desktop e/ou dispositivo móvel, simulando situações variadas em que eu precisaria buscar informações.

5 Escala de Severidade para os Problemas

Para priorizar os problemas identificados, irei classificá-los conforme o impacto na usabilidade e acessibilidade:

- **Baixa:** Ajustes menores, como visuais ou de clareza.
- **Média:** Problemas que causam desconforto, mas não interrompem o uso.
- **Alta:** Problemas que impactam significativamente a usabilidade.
- **Crítica:** Problemas que impedem a conclusão de tarefas principais.

6 Execução da Avaliação com base nas 10 Heurísticas de Nielsen

Durante a navegação, observarei e anotarei problemas associados a cada uma das heurísticas:

1. **Visibilidade do status do sistema:** O site informa o status de ações, como carregamento de páginas?
2. **Correspondência entre o sistema e o mundo real:** A linguagem e os ícones são claros e intuitivos para mim?
3. **Controle e liberdade do usuário:** Existem opções de voltar ou desfazer ações?
4. **Consistência e padrões:** A estrutura e o design são consistentes entre as páginas?
5. **Prevenção de erros:** O site orienta para evitar erros?
6. **Reconhecimento em vez de memorização:** Preciso memorizar informações ou elas estão visíveis?
7. **Flexibilidade e eficiência de uso:** O site se adapta a diferentes contextos e necessidades de uso?
8. **Design estético e minimalista:** O conteúdo é conciso e focado no essencial?
9. **Ajuda para reconhecer, diagnosticar e corrigir erros:** As mensagens de erro são claras e me ajudam a corrigir problemas?
10. **Ajuda e documentação:** O site oferece documentação ou ajuda para tarefas mais complexas?

7 Documentação dos Resultados e Relatório

7.1 Documentação

Irei anotar cada problema identificado, classificando a severidade e sugerindo melhorias.

7.2 Relatório Final

No relatório final, listarei os problemas prioritários, explicando como cada melhoria pode beneficiar a navegação e a experiência de usuários como eu.