Inspeção dos artefatos de Matheus do Vale Lameira

Entrega 8 · Verificação dos artefatos pelo método de Fagan · NoFluxo UnB · Grupo 2 · Interação Humano-Computador, Universidade de Brasília, 2026.2

Tabela 1: Identificação da inspeção

Campo	Registro
Inspetor	Victor Andreozzi De La Rocque Couto (221029285)
Autor dos artefatos	Matheus do Vale Lameira (202070064)
Moderador	Felipe Lopes Pedroza (231026330)
Data e horário	22/11/2026, 18h08 às 19h12
Duração da gravação	1 h 04 min 46 s
Vídeos da inspeção	Parte 1 (itens 1 a 21): https://youtu.be/OKkkerNJeeU Parte 2 (itens 21 a 60): https://youtu.be/qW_pgISveuA
Lista usada	Lista de verificação geral dos artefatos de IHC, Grupo 2 (60 dos 105 itens)
Versão inspecionada	GitHub Pages do grupo em 22/11/2026 (commit 65f8d2e): https://interacao-humano-computador.github.io/2026.2-Grupo02/entregas.html

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026).

1. Objetivo e método

A inspeção busca discrepâncias nos artefatos produzidos por Matheus do Vale Lameira da Entrega 1 à Entrega 7 em relação aos itens da lista de verificação geral do grupo, tirados de Barbosa e Silva (2010) e dos outros livros citados em cada item. O método é a inspeção de Fagan, cujas etapas são planejamento, visão geral, preparação, reunião, correção e acompanhamento (Kalinowski e Spínola, p. 71). Este documento registra a preparação: o inspetor estuda os artefatos sozinho, responde aos itens e anota as discrepâncias.

Foram aplicados 60 itens, divididos entre as entregas sem repetição: cada item é respondido em um só artefato, com Conforme, Não conforme ou Não se aplica. A escolha evita repetir a lista inteira em cada perfil, planejamento ou relato. Uma resposta Não conforme é uma discrepância, isto é, um suposto defeito (Kalinowski e Spínola, p. 69), e o critério de Fagan do item indica o tipo de defeito: omissão, ambiguidade, inconsistência, fato incorreto, informação estranha ou outros.

As respostas foram marcadas pelo inspetor durante a gravação, e a coluna “Evidência” resume o que ele disse em cada item. Na Entrega 2, o perfil, a persona, o cenário e as tarefas do autor estão em páginas coletivas, e a leitura passou também por fichas de outros integrantes; a evidência diz qual foi lida. A coluna “Vídeo” traz o momento aproximado em que o item começa a ser respondido (minutos e segundos), na Parte 1 (P1) ou na Parte 2 (P2) da gravação.

2. Síntese

Tabela 2: Respostas por entrega

Entrega	Artefatos	Itens	Conforme	Não conforme	Não se aplica	Discrepâncias
Entrega 1	AR-01	2	1	1	0	DI-01
Entrega 2	AR-02, AR-03, AR-04, AR-05	18	16	2	0	DI-02, DI-03
Entrega 4	AR-06	4	4	0	0	—
Entrega 5	AR-07, AR-08, AR-09, AR-10	22	21	1	0	DI-04
Entrega 6	AR-11, AR-12	9	7	2	0	DI-05, DI-06
Entrega 7	AR-13	5	5	0	0	—
Total	**13 artefatos**	**60**	**54**	**6**	**0**	**6 discrepâncias**

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026). A Entrega 3 não tem artefato nesta inspeção.

Dos 60 itens, 54 (90%) estão conformes e 6 (10%) não conformes. As seis discrepâncias são do tipo omissão: duas na HTA da Entrega 2, uma na HTA da Entrega 5, duas no relato da Entrega 6 e uma no planejamento da Entrega 1.

3. Discrepâncias registradas

Tabela 3: Discrepâncias e ações corretivas sugeridas

Código	Item	Artefato	Local	Descrição	Tipo	Ação corretiva sugerida	Vídeo
DI-01	Item 81	AR-01	4. Ferramentas do Projeto, Tabela 4	O planejamento não especifica as questões práticas da avaliação (C e I do DECIDE), por exemplo quem são os avaliadores.	Omissão	Registrar os avaliadores e as demais questões práticas (recrutamento, equipamentos, prazos, orçamento e mão de obra) ou indicar a página em que estão.	P1 01:05
DI-02	Item 34	AR-05	8. Análise de tarefas, Tabelas 13, 14 e 21	As operações da HTA não trazem as entradas, o feedback nem as condições de satisfação do estado final.	Omissão	Especificar, para cada operação do nível mais baixo, a entrada, a ação e o feedback, como na HTA da Entrega 5.	P1 24:36
DI-03	Item 35	AR-05	8. Análise de tarefas, Tabelas 13, 14 e 21	A tabela da HTA não tem as colunas de entradas e de feedback; só objetivos e operações, planos, problemas e recomendações.	Omissão	Acrescentar às tabelas as colunas de entradas e de feedback.	P1 27:03
DI-04	Item 39	AR-08	Análise de tarefas: HTA e CTT, HTA (3.1 e 3.3)	A HTA não examina os erros humanos das operações pela classificação de Reason.	Omissão	Classificar os erros prováveis das operações (habilidades, regras ou conhecimento) e a forma de evitá-los.	P2 13:29
DI-05	Item 101	AR-11	Relato dos resultados da avaliação do protótipo de papel, Seção 3.5, Tabela 13	A lista de problemas corrigidos não traz o local nem as demais informações do item: a tabela só tem a linha “nenhum problema relevante”, com local, fatores, correção e reincidência em “—”.	Omissão	Descrever cada problema com local, fatores prejudicados, correção e se voltou a ocorrer; se não houve problema, justificar com o que foi observado em cada sessão.	P2 25:09
DI-06	Item 102	AR-11	Relato dos resultados da avaliação do protótipo de papel, Seção 3.6, Tabela 14	A lista de problemas não corrigidos não traz o local nem as demais informações do item: a tabela só tem a linha “nenhum problema relevante”, com local, fatores, prioridade e sugestão em “—”.	Omissão	Descrever cada problema em aberto com local, fatores, prioridade e sugestão, e indicar as partes que podem ser mais bem elaboradas.	P2 26:00

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026). Tipos: taxonomia de Kalinowski e Spínola (p. 69).

Observação que não é discrepância: no Item 74 (AR-06), respondido como Conforme, a informação está em dois lugares do menu lateral (o documento do Gerenciador de Faltas e a página individual), o que torna a leitura confusa.

4. Lista de verificação respondida

Entrega 1

AR-01: Ferramentas do Projeto (planejamento do projeto)

Páginas: 4. Ferramentas do Projeto

Tabela 4: Itens aplicados a AR-01

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
1	Item 81	O planejamento escolhe o método adequado ao prazo, ao orçamento, aos equipamentos e à experiência dos avaliadores e define as questões práticas: recrutamento, equipamentos, prazos, orçamento e mão de obra (C e I do DECIDE)? Barbosa e Silva (2010), p. 313	**Não conforme** Omissão DI-01	O cronograma separa o desenvolvimento da revisão por quase uma semana, o que o inspetor considerou viável. Faltou especificar as questões práticas da avaliação, como quem são os avaliadores. Páginas vistas: Ferramentas, Processo de Design e Cronograma.	P1 01:05
2	Item 94	O planejamento aloca o pessoal, os recursos e os equipamentos de registro de dados (câmeras, gravadores) de acordo com os métodos escolhidos? Barbosa et al. (2021), p. 275	**Conforme**	A tabela traz cada ferramenta com a sua finalidade, e os métodos estão descritos no documento.	P1 04:15

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026), a partir das páginas de Matheus do Vale Lameira e da lista de verificação geral do grupo.

Entrega 2

AR-02: Perfil 9 (Administrador)

Páginas: Perfis de usuário · Atributos dos perfis

Tabela 5: Itens aplicados a AR-02

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
3	Item 1	O perfil de usuário especifica o cargo ou a ocupação dos usuários e o papel que desempenham na organização, com a experiência no cargo e as responsabilidades? Barbosa e Silva (2010), p. 134 e 135	**Conforme**	Os perfis descrevem a situação do estudante, o seu contexto em relação à plataforma e o que os diferencia; a tabela de atributos completa com experiência, atitude e tarefa primária. O inspetor tomou “estudante” como a ocupação dos usuários.	P1 04:56
4	Item 2	O perfil de usuário registra os idiomas que os usuários conhecem e os jargões ou o vocabulário próprio da sua profissão, atividade ou grupo social? Barbosa e Silva (2010), p. 135	**Conforme**	Os termos são de fácil entendimento para qualquer pessoa da faculdade, sem jargão de uma área só; nenhum termo específico de Engenharia de Software foi encontrado.	P1 07:13
5	Item 3	O perfil de usuário indica o quanto o usuário valoriza treinamento, o seu estilo de aprendizado preferido e o tempo que pode investir para aprender a usar o produto? Barbosa e Silva (2010), p. 135	**Conforme**	A experiência e a atitude diante do aprendizado aparecem na tabela de atributos e variam conforme o perfil.	P1 08:47
6	Item 5	Os participantes escolhidos para a coleta de dados são fontes confiáveis, relevantes e representativas dos usuários e do seu trabalho? Barbosa e Silva (2010), p. 135 e 136	**Conforme**	As sessões foram feitas só com estudantes de graduação da UnB, e o inspetor participou da condução.	P1 09:46

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026), a partir das páginas de Matheus do Vale Lameira e da lista de verificação geral do grupo.

AR-03: Persona Helena Duarte e a sua entrada no elenco

Páginas: Personas · Elenco de personas

Tabela 6: Itens aplicados a AR-03

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
7	Item 13	A persona possui dados demográficos definidos, como idade, sexo e status socioeconômico? Barbosa e Silva, PDF do Aprender, p. 137	**Conforme**	As fichas trazem idade, curso, campus, semestre e onde a persona mora (ficha lida: Larissa, 21 anos, Engenharia de Software na FCTE, 5º semestre, Taguatinga).	P1 10:33
8	Item 14	A persona detalha o nível educacional, o grau de instrução, a área de formação, os cursos realizados e o alfabetismo (o quão bem lê e a disposição para ler textos)? Barbosa e Silva, PDF do Aprender, p. 137	**Conforme**	O nível educacional aparece pelo curso de graduação e pelo semestre em cada ficha.	P1 11:09
9	Item 15	A persona descreve a experiência com computadores, com o alfabetismo computacional, a habilidade, os anos de experiência e os sistemas e equipamentos que conhece e usa? Barbosa e Silva, PDF do Aprender, p. 137	**Conforme**	As fichas permitem ver a familiaridade de cada persona com os sistemas da UnB (ficha lida: Caio, calouro); todas têm o mínimo de alfabetismo computacional.	P1 12:05
10	Item 17	A persona detalha a tecnologia disponível para o usuário, com o equipamento (tamanho e resolução da tela, processamento) e os programas e ferramentas de acesso? Barbosa e Silva, PDF do Aprender, p. 137	**Conforme**	As fichas citam o dispositivo usado (Larissa faz quase tudo pelo celular), com uma situação diferente para cada persona.	P1 13:42
11	Item 21	A persona descreve as tarefas que precisam ser apoiadas, quais são primárias e quais são secundárias, com a frequência, o tempo de realização e a experiência em tarefas semelhantes? Barbosa e Silva, PDF do Aprender, p. 138	**Conforme**	O elenco de personas resume as necessidades de cada uma e a sua classificação (primária, secundária ou suplementar).	P1 14:54

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026), a partir das páginas de Matheus do Vale Lameira e da lista de verificação geral do grupo.

AR-04: Cenário 8 (Helena: “Nova matriz, novo semestre”)

Páginas: Cenários

Tabela 7: Itens aplicados a AR-04

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
12	Item 22	Cada cenário está escrito como uma narrativa concreta e rica em detalhes de contexto, isto é, uma história sobre pessoas realizando uma atividade, e não como uma lista abstrata de funcionalidades ou de requisitos? Barbosa e Silva (2010), p. 183	**Conforme**	O cenário lido (Cenário 1, Larissa, “Depois da reprovação”) traz dia, hora, lugar e o que a pessoa fazia antes de abrir o NoFluxo: é uma história concreta, e não uma lista de requisitos.	P1 16:12
13	Item 23	O tipo de cada cenário está identificado e é coerente com a etapa do projeto: cenário de problema, de atividade, de informação ou de interação? Barbosa e Silva (2010), p. 113 e 114	**Conforme**	Cada cenário corresponde ao que o seu título anuncia (cenário lido: Cenário 4, Yasmin, “Adiantar sem travar”) e termina com os requisitos revelados.	P1 18:28
14	Item 25	Em cada cenário é possível identificar um ator principal e um objetivo principal, e a história tem um enredo com uma sequência de ações e eventos (o que os usuários fazem, o que acontece com eles e que mudanças ocorrem no ambiente)? Barbosa e Silva (2010), p. 183	**Conforme**	O Cenário 1 tem atriz (Larissa), objetivo e enredo com sequência de ações e eventos: sai a nota de Cálculo 2, ela abre o fluxograma e replaneja o curso.	P1 20:04
15	Item 27	A descrição de cada ator inclui as características pessoais relevantes para o cenário e, quando o projeto tem personas, os atores são as próprias personas, com o mesmo nome? Barbosa e Silva (2010), p. 184	**Conforme**	Os atores são as próprias personas, com o mesmo nome (Larissa e Bruna foram citadas).	P1 20:56

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026), a partir das páginas de Matheus do Vale Lameira e da lista de verificação geral do grupo.

AR-05: HTA da TAR-03, da TAR-04 e da TAR-11

Páginas: Análise de tarefas

Tabela 8: Itens aplicados a AR-05

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
16	Item 32	A HTA define o objetivo de alto nível (o estado final desejado pelo usuário) e o decompõe em subobjetivos mutuamente exclusivos e exaustivos, sem sobreposição? Barbosa e Silva (2010), p. 192	**Conforme**	Na TAR-03, o objetivo é consultar o significado de um termo acadêmico, decomposto em identificar o termo, consultar a ajuda contextual, perguntar à Darcy e aplicar a explicação.	P1 21:29
17	Item 33	A HTA especifica os planos que definem a ordem dos subobjetivos, indicando se há sequência fixa, regra de seleção dependente das circunstâncias ou execução em paralelo? Barbosa e Silva (2010), p. 192 e 193	**Conforme**	O diagrama e a tabela indicam a ordem dos subobjetivos pelos números e pelos planos, com sequência fixa.	P1 23:29
18	Item 34	As operações do nível mais baixo da hierarquia estão especificadas com as circunstâncias de ativação (entradas), as ações a desempenhar e as condições de satisfação do estado final (feedback)? Barbosa e Silva (2010), p. 193	**Não conforme** Omissão DI-02	A tabela não traz as entradas, o feedback nem as condições de satisfação do estado final das operações.	P1 24:36
19	Item 35	A HTA é apresentada como diagrama hierárquico e como tabela equivalente, com colunas para objetivos ou operações, plano, entradas, ações e feedback? Barbosa e Silva (2010), p. 193	**Não conforme** Omissão DI-03	O diagrama hierárquico existe, mas a tabela só tem objetivos e operações, planos, problemas identificados e recomendações: faltam as colunas de entradas e de feedback. Os problemas identificados não foram aceitos como feedback.	P1 27:03
20	Item 38	A HTA indica que a decomposição das tarefas e os planos foram validados com as partes interessadas (usuários representativos e especialistas)? Barbosa e Silva (2010), p. 193	**Conforme**	As tarefas se originam dos achados da pesquisa e das personas (na TAR-04, Larissa e Diego), tirados das entrevistas com pessoas que usariam a plataforma.	P1 28:01

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026), a partir das páginas de Matheus do Vale Lameira e da lista de verificação geral do grupo.

Entrega 4

AR-06: Planejamento do relato dos resultados do storyboard e da HTA e CTT (5 páginas)

Páginas: Visão geral, objetivos e estrutura · Ficha da sessão e severidade · Modelos de resultados · Hipóteses e comunicação · Problemas, reprojeto e rastreabilidade

Tabela 9: Itens aplicados a AR-06

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
21	Item 74	O planejamento determina os objetivos gerais da avaliação (por que e para quem são importantes) e explora, para cada objetivo, as perguntas a responder, considerando o perfil dos usuários-alvo (D e E do DECIDE)? Barbosa e Silva (2010), p. 313	**Conforme**	Os objetivos estão na página individual e o DECIDE completo está no documento do Gerenciador de Faltas. O inspetor quase não marcou Conforme: a informação está em dois lugares do menu lateral, o que confunde.	P1 28:48
22	Item 75	Cada objetivo da avaliação está associado a pelo menos um dos aspectos que podem ser avaliados: apropriação de tecnologia pelos usuários, ideias e alternativas de design, conformidade com um padrão ou problemas na interação e na interface? Barbosa et al. (2021), p. 264	**Conforme**	Os objetivos estão associados ao que se avalia (por exemplo, verificar se o storyboard representa bem o problema real dos alunos).	P2 02:58
23	Item 76	Os objetivos da avaliação indicam qual interessado (usuários, designers, cliente, desenvolvedores, marketing) os motivou, por requisições, reclamações ou comportamentos? Barbosa et al. (2021), p. 264	**Conforme**	As necessidades que motivaram os objetivos vêm das entrevistas, e isso está explicado no documento.	P2 03:49

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
24	Item 86	O planejamento define o escopo da avaliação: quais partes da interface, caminhos de interação, tarefas e perfis de usuário serão avaliados, de acordo com os objetivos e as perguntas? Barbosa et al. (2021), p. 274	**Conforme**	O planejamento indica os artefatos selecionados para a avaliação.	P2 05:19

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026), a partir das páginas de Matheus do Vale Lameira e da lista de verificação geral do grupo.

Entrega 5

AR-07: Storyboards do Simulador de IRA e do Street View

Páginas: Storyboard: enredo

Tabela 10: Itens aplicados a AR-07

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
25	Item 50	O storyboard representa visualmente uma história por meio de quadros estáticos, compostos por desenhos, colagens, fotografias ou outra técnica disponível, e não apenas por texto? Vianna et al. (2012), p. 135	**Conforme**	As histórias estão em quadros desenhados, com bom acabamento.	P2 06:53
26	Item 53	Foi elaborado um roteiro por escrito que descreve a história a ser representada no storyboard? Vianna et al. (2012), p. 135	**Conforme**	O roteiro está escrito na página do enredo, junto do storyboard.	P2 07:47
27	Item 56	Os quadros representam visualmente o que se deseja comunicar, de modo que quem os observa entenda a ideia, a solução ou o serviço apresentado? Vianna et al. (2012), p. 135	**Conforme**	As falas e as telas dos quadros das duas histórias deixam claras a situação e a solução.	P2 08:01
28	Item 58	Os quadros estão numerados em sequência e cada quadro traz uma legenda curta que descreve a ação mostrada? Vianna et al. (2012), p. 137	**Conforme**	A tabela do enredo descreve os quadros em sequência, com ação, evento, avaliação e pensamento.	P2 09:10
29	Item 60	A história contada pelo storyboard é um cenário, isto é, uma história sobre pessoas executando uma atividade, escrita de forma que os interessados (incluindo os usuários) a entendam e contribuam com as decisões de design? Barbosa e Silva (2010), p. 112	**Conforme**	A história mostra pessoas executando uma atividade e é compreensível para os interessados.	P2 09:31
30	Item 61	Os personagens do storyboard são personas do projeto (usuários arquétipos com nome, habilidades, motivações e objetivos), identificadas pelo nome e não pela expressão genérica “o usuário”? Barbosa e Silva (2010), p. 179	**Conforme**	Os personagens são personas do projeto, citadas pelo nome (Larissa e Caio).	P2 09:57
31	Item 65	Fica claro se o storyboard é um protótipo horizontal (muitas funções, com poucos detalhes) ou vertical (muitos detalhes, para poucas funções)? Preece, Rogers e Sharp (2005), p. 266	**Conforme**	O inspetor considerou claro o nível de detalhe do storyboard.	P2 10:46

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026), a partir das páginas de Matheus do Vale Lameira e da lista de verificação geral do grupo.

AR-08: HTA e CTT do Simulador de IRA e do Street View

Páginas: Análise de tarefas: HTA e CTT

Tabela 11: Itens aplicados a AR-08

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
32	Item 36	Quando a tarefa envolve mais de um agente (diferentes papéis de usuário ou usuário e sistema), a HTA separa as ações de cada agente em colunas distintas? Barbosa e Silva (2010), p. 191	**Conforme**	A atividade está separada em colunas distintas.	P2 11:43

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
33	Item 37	A HTA identifica problemas ou dificuldades de desempenho em cada subobjetivo ou operação (gargalos, etapas confusas, pontos propensos a erro) e apresenta recomendações de design para evitá-los? Barbosa e Silva (2010), p. 193	**Conforme**	As tabelas trazem problemas e recomendações e, ao contrário da Entrega 2, também entradas (input) e feedback.	P2 12:57
34	Item 39	A HTA examina e antecipa erros humanos nas operações com base na classificação de Reason (desempenho baseado em habilidades, em regras ou em conhecimento)? Barbosa e Silva (2010), p. 196	**Não conforme** Omissão DI-04	Não foi encontrada a classificação de Reason, e os caminhos descritos são concluídos sem erro; a antecipação de erros humanos ficou incompleta.	P2 13:29
35	Item 40	Cada tarefa do modelo CTT está classificada em um dos quatro tipos: tarefa do usuário (realizada fora do sistema), tarefa do sistema (processamento sem interação com o usuário), tarefa interativa (diálogo usuário-sistema) ou tarefa abstrata (composição de tarefas que auxilia a decomposição)? Barbosa e Silva (2010), p. 203	**Conforme**	A representação da CTT identifica os tipos de tarefa (abstrata, do sistema e interativa).	P2 14:35
36	Item 42	A relação de ativação (T1 >> T2) foi usada corretamente para indicar que a segunda tarefa só pode iniciar após a primeira terminar? Barbosa e Silva (2010), p. 203	**Conforme**	O operador >> foi empregado corretamente.	P2 16:01

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026), a partir das páginas de Matheus do Vale Lameira e da lista de verificação geral do grupo.

AR-09: Planejamento e relato da avaliação do storyboard e da análise de tarefas

Páginas: Planejamento da avaliação do storyboard e da análise de tarefas · Relato dos resultados do storyboard e da análise de tarefas · Anexos A a C · Anexos D a G

Tabela 12: Itens aplicados a AR-09

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
37	Item 10	O roteiro e a conduta do entrevistador evitam influenciar as respostas com a formulação das perguntas, expressões faciais, gestos ou entonação de voz? Barbosa e Silva (2010), p. 147	**Conforme**	As perguntas do roteiro, no anexo, não induzem a resposta do usuário.	P2 16:45
38	Item 93	O planejamento prevê o agendamento da data, do horário e do local com cada participante? Barbosa et al. (2021), p. 276	**Conforme**	O planejamento traz o cronograma, com quando e com qual participante.	P2 19:06
39	Item 95	O planejamento da avaliação tem um cronograma? Barbosa e Silva, PDF do Aprender, p. 14 de 20	**Conforme**	O cronograma está na página.	P2 19:52
40	Item 96	O planejamento decide como lidar com as questões éticas e prevê avaliar e interpretar os dados considerando a confiabilidade e as validades interna, externa e ecológica do estudo (D e E do DECIDE)? Barbosa e Silva (2010), p. 313	**Conforme**	As questões éticas estão tratadas no planejamento.	P2 20:45
41	Item 98	O planejamento prevê que o participante pode pedir pausa sempre que quiser e que, se não conseguir concluir uma tarefa ou se sentir constrangido, pode passar para a próxima ou abandonar as restantes? Barbosa et al. (2021), p. 278	**Conforme**	O termo de consentimento (TCLE) garante esse direito ao participante.	P2 20:53

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026), a partir das páginas de Matheus do Vale Lameira e da lista de verificação geral do grupo.

AR-10: Planejamento da avaliação do protótipo de papel e do seu relato

Páginas: Planejamento da avaliação do protótipo de papel · Planejamento do relato do protótipo de papel

Tabela 13: Itens aplicados a AR-10

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
42	Item 6	A seleção de participantes evita conhecidos, amigos, alunos ou subordinados do avaliador, para que essa relação não influencie nem contamine os dados? Barbosa e Silva (2010), p. 308	**Conforme**	Segundo o inspetor, a maior parte dos participantes não é do círculo do avaliador.	P2 21:22
43	Item 71	A equipe tem pelo menos dois avaliadores, com o papel de cada um definido: um atua como o "computador", manipulando os papéis e simulando a reação do sistema, e o outro observa e anota a experiência de uso? Barbosa e Silva (2010), p. 360	**Conforme**	Os papéis estão especificados: há quem simula o computador e manipula os papéis.	P2 21:38
44	Item 72	Foram especificados os métodos de coleta de dados das sessões, como gravação de áudio e vídeo, anotações das ações e dos erros, protocolo de pensar em voz alta e questionários ou entrevistas antes e depois do teste? Barbosa e Silva (2010), p. 360 e 361	**Conforme**	A coleta prevê gravação em vídeo das sessões.	P2 21:58
45	Item 103	O planejamento do relato prevê os objetivos e o escopo, o método empregado, o número e o perfil de usuários e avaliadores, o sumário dos dados, a interpretação e a análise, a lista de problemas e o planejamento do reprojeto? Barbosa et al. (2021), p. 279	**Conforme**	O planejamento reúne as perguntas, o método e os demais elementos que o item pede.	P2 22:08
46	Item 104	O planejamento do relato prevê responder às questões que motivaram o estudo, ou justificar por que alguma resposta não foi encontrada, além da interpretação e da análise, da lista de problemas e do planejamento do reprojeto? Barbosa e Silva (2010), p. 312	**Conforme**	O planejamento apresenta as perguntas que o estudo tenta responder.	P2 22:34

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026), a partir das páginas de Matheus do Vale Lameira e da lista de verificação geral do grupo.

Entrega 6

AR-11: Protótipo de papel do Street View e relato da sua avaliação

Páginas: Visão geral · Protótipo de papel · Relato do protótipo de papel

Tabela 14: Itens aplicados a AR-11

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
47	Item 7	O plano de coleta de dados garante a confidencialidade dos dados brutos e o anonimato dos participantes nos relatórios, com o uso de códigos ou nomes fictícios? Barbosa e Silva (2010), p. 140	**Conforme**	A confidencialidade é garantida pelo TCLE, e o número de participantes e de avaliadores está bem definido.	P2 23:22
48	Item 66	O protótipo de baixa fidelidade é um rascunho ou esboço da interface, sem muita preocupação com os detalhes gráficos, e pode ser feito à mão? Barbosa e Silva (2010), p. 249	**Conforme**	O protótipo é um esboço simples, sem elaboração gráfica.	P2 24:29
49	Item 68	Além das telas estáticas, o protótipo inclui pedaços de papel com as partes da interface que mudam durante a interação, como menus, dicas, itens de lista, resultados de busca e diálogos? Barbosa e Silva (2010), p. 358	**Conforme**	O inspetor se recorda das peças usadas no dia da gravação da sessão.	P2 24:39
50	Item 101	O relato traz a lista de problemas de usabilidade corrigidos durante os ciclos de avaliação e reprojeto, com o local, os fatores de usabilidade prejudicados, a descrição, a correção feita e se o problema voltou a ocorrer? Barbosa e Silva (2010), p. 361	**Não conforme** Omissão DI-05	A lista de problemas corrigidos não traz o local nem as demais informações pedidas pelo item.	P2 25:09

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
51	Item 102	O relato traz a lista dos problemas ainda não corrigidos, com o local, os fatores prejudicados, a descrição, a prioridade e sugestões de correção, além das partes que podem ser mais bem elaboradas? Barbosa e Silva (2010), p. 362	**Não conforme** Omissão DI-06	O relato trata dos problemas ainda não corrigidos, mas sem o local e as demais informações pedidas pelo item.	P2 26:00

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026), a partir das páginas de Matheus do Vale Lameira e da lista de verificação geral do grupo.

AR-12: Planejamento da avaliação do protótipo de alta fidelidade e do seu relato

Páginas: Planejamento da avaliação do protótipo de alta fidelidade · Planejamento do relato do protótipo de alta fidelidade · Anexos A a C · Anexos D a F

Tabela 15: Itens aplicados a AR-12

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
52	Item 82	O método de avaliação está identificado como de investigação (questionários, entrevistas, grupos de foco, estudos de campo), de inspeção (o avaliador examina a solução para antever problemas) ou de observação de uso? Barbosa et al. (2021), p. 272	**Conforme**	O método está identificado na página, junto dos objetivos.	P2 26:14
53	Item 84	O planejamento identifica em que momento do processo de design a avaliação ocorre: durante a elaboração da solução (avaliação formativa) ou depois de a solução estar pronta (avaliação somativa)? Barbosa et al. (2021), p. 267	**Conforme**	O momento da avaliação aparece na descrição das atividades (preparação e coleta de dados).	P2 27:05
54	Item 85	O planejamento define os dados a coletar de acordo com os objetivos (satisfação, pontos fortes e fracos, tarefas concluídas, tempo, erros e consultas a material de apoio)? Barbosa et al. (2021), p. 269	**Conforme**	O planejamento define os objetivos, as metas a responder e a coleta de dados.	P2 27:45
55	Item 89	O planejamento prevê o material de apoio: termo de consentimento livre e esclarecido, questionário pré-teste, roteiro de entrevista pós-teste, instruções e cenários das tarefas e roteiro de acompanhamento da observação? Barbosa et al. (2021), p. 275	**Conforme**	O TCLE, o questionário pré-teste e os demais materiais estão nos anexos.	P2 28:26

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026), a partir das páginas de Matheus do Vale Lameira e da lista de verificação geral do grupo.

Entrega 7

AR-13: Protótipo de alta fidelidade do Street View, planejamento ajustado e relato dos resultados

Páginas: Visão geral e protótipo de alta fidelidade · Planejamento da avaliação de alta fidelidade · Relato dos resultados de alta fidelidade · Anexos D a F

Tabela 16: Itens aplicados a AR-13

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
56	Item 87	O perfil dos participantes representa o público-alvo, considerando idade, sexo, formação, conhecimento do domínio e experiência nas tarefas e em sistemas semelhantes? Barbosa et al. (2021), p. 274	**Conforme**	Os participantes são estudantes da universidade, de cursos diferentes, com curso, semestre e idade informados.	P2 29:09
57	Item 88	O número de participantes está definido e justificado (por exemplo, de cinco a 12 usuários, ou cinco usuários para encontrar a maioria dos problemas da interface)? Barbosa et al. (2021), p. 274	**Conforme**	O documento explica por que foram dois participantes: cita a faixa de 5 a 12 usuários do livro e a estimativa de Nielsen, e declara que o objetivo da rodada não é estatístico.	P2 30:07

Nº	Item	Pergunta e fonte	Resposta	Evidência	Vídeo
58	Item 91	Está previsto um teste-piloto, conduzido como uma sessão normal, para verificar se a linguagem e os materiais são claros, se o sistema e os equipamentos funcionam e se o tempo das tarefas é adequado? Barbosa et al. (2021), p. 276	**Conforme**	O teste-piloto está registrado, com vídeo, na ficha do Anexo F.	P2 30:45
59	Item 99	Os dados de cada participante são interpretados individualmente e depois consolidados, buscando recorrências para distinguir o que é do grupo do que é de um participante só? Barbosa et al. (2021), p. 279	**Conforme**	Os dados estão separados por participante.	P2 31:30
60	Item 105	No teste de usabilidade, o relato prevê tabelas e gráficos que sumarizam as medições e a lista de problemas, com local, descrição e justificativa, fatores de usabilidade prejudicados e sugestões de solução? Barbosa e Silva (2010), p. 343	**Conforme**	O relato traz várias tabelas com os dados do pré-teste, as tarefas executadas e o sumário dos resultados.	P2 32:09

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026), a partir das páginas de Matheus do Vale Lameira e da lista de verificação geral do grupo.

5. Reunião de inspeção, correção e acompanhamento

Na reunião, o moderador, Felipe Lopes Pedroza, decide se cada discrepância é defeito ou falso positivo; depois, o autor corrige os defeitos confirmados e o moderador confere a correção (Kalinowski e Spínola, p. 71; Doolan, p. 176). A Tabela 17 é preenchida nessas etapas.

Tabela 17: Decisão sobre cada discrepância

Discrepância	Artefato	Defeito ou falso positivo (moderador)	Corrigido (autor)	Conferido (moderador)
DI-01	AR-01			
DI-02	AR-05			
DI-03	AR-05			
DI-04	AR-08			
DI-05	AR-11			
DI-06	AR-11			

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026).

6. Declaração sobre o uso de IA Generativa

A ferramenta Claude (Anthropic) foi usada para propor a divisão dos 60 itens por entrega, montar a página em que as respostas foram marcadas e redigir este documento a partir das respostas, da transcrição e da gravação, incluindo as ações corretivas sugeridas. As respostas são do inspetor.

7. Referências

- BARBOSA, Simone Diniz Junqueira; SILVA, Bruno Santana da. *Interação Humano-Computador*. Rio de Janeiro: Elsevier / Campus, 2010.
- BARBOSA, Simone Diniz Junqueira; SILVA, Bruno Santana da; SILVEIRA, Milene Selbach; GASPARINI, Isabela; DARIN, Ticianne; BARBOSA, Gabriel Diniz Junqueira. *Interação Humano-Computador e Experiência do Usuário*. 1. ed. Rio de Janeiro: Autopublicação, 2021.
- BARBOSA, Simone Diniz Junqueira; SILVA, Bruno Santana da. *Interação Humano-Computador*. Versão em PDF disponibilizada no Aprender.
- DOOLAN, E. P. Experience with Fagan's Inspection Method. *Software: Practice and Experience*, v. 22, n. 2, p. 173–182, 1992.
- FAGAN, M. E. Design and Code Inspections to Reduce Errors in Program Development. *IBM Systems Journal*, v. 15, n. 3, p. 182–211, 1976 (citado por Kalinowski e Spínola).
- GRUPO 02. *Lista de verificação geral dos artefatos de IHC: inspeção de artefatos pelo método de Fagan*. Universidade de Brasília, 2026.
- KALINOWSKI, Marcos; SPÍNOLA, Rodrigo Oliveira. Introdução à Inspeção de Software. *Engenharia de Software Magazine*, ed. 01, p. 68–74.

- PREECE, Jennifer; ROGERS, Yvonne; SHARP, Helen. *Design de Interação: além da interação homem-computador*. Porto Alegre: Bookman, 2005.
- VIANNA, Maurício; VIANNA, Ysmar; ADLER, Isabel K.; LUCENA, Brenda; RUSSO, Beatriz. *Design Thinking: inovação em negócios*. Rio de Janeiro: MJV Press, 2012.

8. Histórico de versão

Tabela 18: Histórico de versão

Versão	Data	Descrição	Autor	Revisor
1.0	22/11/2026	Registro da inspeção dos artefatos de Matheus do Vale Lameira: 60 itens respondidos e 6 discrepâncias	Victor Andreozzi De La Rocque Couto	A definir (validação do moderador, Felipe Lopes Pedroza, pendente)

Fonte: Victor Andreozzi De La Rocque Couto (2026).